Rok X.

OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 18. 3 marca 1926 r.

Wezwania publiczne.

Sąd pokoju w m. Grajewie, okręgu sądow. łomżyńskiego, na zasadzie art. 309^1 U. P. C., wzywa Marjannę, córkę nieżyjącego Aleksandra Kisielewskiego vel Kisiela Leszczyńską i męża jej Izydora Leszczyńskiego, zamieszkałych zagranicą, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawili się do tutejszego sądu, w charakterze pozwanych spadkobierców, w sprawie Nr. C. 302/25, z powództwa Bolesławy Poroś i innych o podział spadku po Kazimierzu Kisielewskim vel Kisielu, zmarłym 22 maja 1905 r., składającego się z osady włościańskiej około 16 hektarów we wsi Ruda z zabudowaniami gospodarczemi.

W razie niezgłoszenia się wezwanych w oznaczonym terminie sprawa rozpoznana będzie w ich nieobecności. 1774

Sąd pokoju I okręgu w Skierniewicach niniejszem obwieszcza, że zaginął weksel, wystawiony przez Luzera Lewenberga na sumę 300 zł., in blanco, którego termin płatności wyznaczony nie był. Wobec tego zgodnie z art. 94 Prawa Wekslowego (Dz. Ust. R. P. Nr. 100/24) sąd pokoju wzywa, aby posiadacz pomienionego weksla zgłosił się do sądu w przeciągu 60 dni, od dnia niniejszego ogłoszenia, i okazał sądowi weksel. Końcowy dzień wymienionego czasokresu oznacza się na d. 4 maja 1926 r. Jeżeli w przeciągu tego czasu nikt się nie zgłosi z wekslem, sąd wyda orzeczenie, uznające weksel za umorzony. 1775

Sąd pokoju I okręgu w Skierniewicach niniejszem obwieszcza, że zaginął weksel, wystawiony przez Luzera Lewenberga na sumę 300 zł., in blanco, którego termin płatności oznaczony nie był. Wobec tego zgodnie z art. 94 Prawa Wekslowego (Dz. Ust. R. P. Nr. 100/24), sąd pokoju wzywa, aby posiadacz pomienionego weksla zgłosił się do sądu w przeciągu

60 dni, od dnia niniejszego ogłoszenia, i okazał sądowi weksel. Końcowy dzień wymienionego czasokresu oznacza się na d. 4 maja 1926 r. Jeżeli w przeciągu tego czasu nikt się nie zgłosi z wekslem, sąd wyda orzeczenie, uznające weksel za umorzony. 1776

Sąd pokoju w Druskienikach, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., wzywa Mordchela i Rochlę Palnickich, miejsce zamieszkania których jest nieznane i którzy posiadają nieruchomość w m. Druskienikach, pow. grodzieńskiego, aby w terminie 4-miesięcznym, licząc od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawili się w tymże sądzie, w charakterze pozwanych, w sprawie Nr. 7/26 r., z powództwa Owsieja Chochlina, o uznanie umowy dzierżawnej z d. 10 lipca 1924 r., na nieruchomość, położoną w m. Druskienikach, przy ul. Leśnej, za ważną.

W razie niezgłoszenia się wezwanych w oznaczonym terminie sprawa rozpoznana będzie w ich nieobecności. 1773

Sąd pokoju w Chełmie-lubelskim, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U .P. C., wzywa Helenę Djeszonin i męża jej — Jana Djeszonina, zamieszkałych rzekomo w Jarosławiu, ul. Lesnaja-Płoszczadź 35, u Borysa Nadzieżdina—Rosja, aby w terminie 4-miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego wezwania, stawili się w sądzie pokoju w Chełmie-lubelskim w charakterze pozwanych, w sprawie z powództwa wdowy Bronisławy Skibińskiej i in., o podział majątku, pozostałego w m. Chełmie-lubelskim, po zmarłym Pawle Skibińskim.

W razie niestawienia się wzywanych w oznaczonym terminie sprawa rozpoznana będzie w ich nieobecności. 1763

Sąd pokoju w Staszowie, pow. sandomierskiego, okręgu sądowego radomskiego, na zasadzie art. 58[1] i 309[1] U. P. C., w sprawie C. 176/26, wszczętej przez Gabryelę Saramak, działającą w asystencji męża swego Wojciecha z Osieczka, gm. Osiek, pow. sandomierskiego, o podział spadku po Teofilu Karskim, znajdującego się we wsi Osieczko, gm. Osiek, wzywa sukcesorki: Małgorzatę Karską i Marjannę Karską, których miejsce pobytu nie jest wiadomem, aby stawiły się w tymże sądzie, lub za pośrednictwem pełnomocników w terminie 4-miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego ogłoszenia.

W razie niestawienia się wezwanych wyżej sukcesorek w oznaczonym terminie sprawa osądzona będzie w ich nieobecności. 1766

Sąd pokoju w Szydłowie, okręgu sądow. kieleckiego, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Franciszka Wawszczyka, syna Franciszka, lat 29, niewiadomego z miejsca pobytu, aby w terminie 4-miesięcznym, licząc od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się do wymienionego sądu w Szydłowie, w charakterze pozwanego, w sprawie cyw. Nr. C. 127/26, z powództwa Stanisława Wawszczyka we wsi Januszowice, gm. Grabki, o wyjście z niepodzielności i dział spadku po zmarłej Józefie Wawszczykowej, z nadmienieniem, iż w razie niestawiennictwa wezwanego sprawa zostanie rozpatrzona w jego nieobecności. 1767

Sąd pokoju III okręgu w Kobryniu, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P .C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Sawwę Jakuszuka, syna Jana, aby w terminie 4-miesięcznym, od dnia ogłoszenia niniejszego, stawił się do tegoż sądu pokoju w Kobryniu osobiście lub przez pełnomocnika, w sprawie (akt. C. Nr. 244/26 r.), z powództwa Anny Kiryluk, córki Jana, o 266 zł. z obligu.

W razie niestawiennictwa pozwanego w oznaczonym terminie sprawa rozpoznana będzie w jego nieobecności. 1768

Sąd pokoju w Promniku, okręgu sądowego kieleckiego, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa z miejsca pobytu niewiadomego Piotra Wrzoska, syna Kazimierza, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od daty niniejszego obwieszczenia, stawił się do tegoż sądu, jako pozwany spadkobierca, w sprawie C. 26/26 r., z powództwa Jadwigi Wrzoskowej, o dział spadku po zmarłych Kazimierzu i Teodozji małż. Wrzoskach, położonego we wsi Zajączków, pow. kieleckiego.

W razie niestawienia się wezwanego w powyższym terminie sprawa będzie rozpoznana w jego nieobecności. 1769

Sąd pokoju w Chełmie-lubelskim, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U .P. C., wzywa Justynę z Zająców Bondarową i Pelagję Zając, niewiadomych z miejsca pobytu, aby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawiły się do tegoż sądu, w charakterze pozwanych, w sprawie, z powództwa Jednorałów o 538 zł. 40 gr.

W razie niestawienia się pozwanych w oznaczonym terminie sprawa rozpoznana będzie w ich nieobecności. 1770

Sąd pokoju II okręgu w Zamościu, okręgu sądowego zamojskiego, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Antoniego Jarosza, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawił się do tegoż sądu, jako pozwany spadkobierca, w sprawie C. Nr. 96/26, z powództwa Karoliny Radomskiej i Macieja Łepika, przeciwko Piotrowi Jaroszowi oraz in., o dział majątku po Piotrze Jaroszu.

W razie niestawienia się wezwanego w powyższym terminie sprawa będzie rozpatrzona w jego nieobecności. 1771

Wydział cywilny sądu okręgowego w Równem, na zasadzie art. 293—298 i 309^1 U. P. C., wzywa Wilhelma Unolda, byłego mieszkańca m. Surochowa-Małopolska, obecnie z miejsca zamieszkania nieznanego, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawił się do sądu okręgowego w Równem i zgodnie z art. 312 U. P. C., złożył pisemne wyjaśnienie na skargę powodową, złożoną do sądu w d. 1 czerwca 1923 r., przez pełnomocnika włościan wsi Milatyna, gm. sijanieckiej, pow. ostrogskiego, obecnie zdołbunowskiego, Potapa Szulguna, Terentja Dmysza, Prokopa Dmysza, Siemiona Szulguna, Kiryła Szulguna, Gordieja Pocztara, Jefima Jerockiego, Jakóba Radczuka, Iwana Teszczuka, Marji Własiukowej, Włodzimierza Własiuka, Zinowja Jewdotiuka, Kiryła Pietruszyna, Pawła Własiuka, Kuźmy Łozina, Iwana Pie-

truszyna, Sawwy Kucharczuka, Aleksieja Czereszczuka, Trofima Perfeniuka, Gordieja Łoziuka, Grygorja Własiuka, Gawryła Radczuka, Afanazja Łoziuka, Marka Czajki, Nikifora Jakimczuka, Sydora Biziuka, Nauma Serediuka i Wasyla Paniuka, adwokata Adama Siomy.

W skardze powodowej, adwokat Adam Sioma prosi: 1) uznać prawo własności do działki ziemi, położonej w uroczysku „Cwiet", przy wsi Milatynie, powierzchni według planu geometry Szmidtowa z 1918 r.— 40 dz. 670 sąż. kw., a według planu, sporządzonego w 1920 r., przez geometrę Andrejewa—40 dz. 1201 sąż. kw. łącznie z drogami, nabytej przez Wilhelma Unolda, od Jana Poleszczuka, czyli Jurca, w d. 28 stycznia 1920 r. i zapisanej w księdze wieczystej kancelarji hipotecznej sądu okręgowego w Łucku, pod Nr. 1011, następującym osobom: Potapowi Szulgunowi, Terentjowi Dmyszowi do działki Nr. 2, przestrzeni 1 dz. 1200 sąż. kw., Prokopowi Dmyszowi do działki Nr. 3—1 dz. 1200 sąż. kw., Semenowi Szulgunowi do działki Nr. 4,—1 dz., Kiriłowi Szulgunowi do działki Nr. 5,—1 dz., Gordiejowi Pocztarowi do działki Nr. 6,—1 dz., Jefimowi Jerockiemu do działki Nr. 7,—1 dz., Jakóbowi Radczukowi do działki Nr. 8,—2 dz., Iwanowi Tyszczukowi do działki Nr. 9,—1 dz., Marji Własiukowej do działki Nr. 10,—1 dz., Włodzimierzowi Własiukowi do działki Nr. 11,—1 dz. 1200 sąż. kw., Zinowjemu Jewdotiukowi do działki Nr. 12,—1 dz. 1200 sąż. kw., Kiryłowi Pietruszynowi do działki Nr. 13,—3 dz., Pawłowi Własiukowi do działki Nr. 14,—2 dz., Kuźmie Łozinowi do działki Nr. 15,— 1 dz., Iwanowi Piętruszynowi do działki Nr. 16,— 1 dz., Sawwie Kucharczukowi do działki Nr. 17,—1 dz., Aleksemu Czereszczukowi do działki Nr. 18,—1 dz., Trofimowi Parfeniukowi do działki Nr. 19,—1 dz., Gordiejowi Łoziukowi do działki Nr. 20,—1 dz., Grygorju czyli Grzegorzowi Własiukowi do działki Nr. 21,—1 dz., Gawryłowi czyli Gabryelowi Radczukowi do działki Nr. 22,—2 dz., Afanasjemu Łoziukowi do działki Nr. 23,—1 dz., Markowi Czajce do działki Nr. 24,—1 dz., Nikiforowi Jakimczukowi do działki Nr. 25,—2 dz., Sydorowi Biziukowi i Naumowi Serediukom do działki Nr. 26, powierzchni ogólnej 2 dz. 2200 sąż. kw., z prawem Biziuka do $^1/_{10}$ dz. 220 sąż. kw., a Serediuka do $^1/_{10}$ dz., Wasylowi Paniukowi do działki Nr. 27,— 1 dz. 1477 sąż. kw.; 2) zasądzić od pozwanego na rzecz powodów koszta sądowe i za prowadzenie sprawy; 3) wyrok zaopatrzyć rygorem tymczasowego wykonania i 4) w razie nie stawienia się której strony rozpoznać sprawę w nieobecności tejże i o zabezpieczenie powództwa niniejszego przez poddanie zakazowi powyższej działki ziemi, objętej księgą wieczystą Nr. 1011 kancelarji hipotecznej sądu okręgowego w Łucku.

Załączniki: 1) odpis plenipotencji, 2) umowa przyrzeczenia sprzedaży z d. 2 czerwca 1920 r., wraz z tłómaczeniem, 3) wypis aktu sprzedaży z d. 28 stycznia 1920 r., Nr. 220, 4) umowa z d. 10 stycznia 1921 r., 5) odpis wykazu hipotecznego, 6) plan, 7) odpis protokółu sądu pokoju I okręgu, pow. ostrogskiego, 8) pokwitowanie kasy skarbowej w Ostrogu na 23.925 mk. i odpis skargi powodowej i załączników dla pozwanego.

1772

Wezwania sukcesorów.

Sąd pokoju w Dubnie, na Wołyniu, wzywa sukcesorów Celestyna-Stanisława Rosowieckiego, zmarłego w d. 5 kwietnia 1925 r., w Mykityczach, pow. dubieńskiego, celem zgłoszenia praw swoich w terminie 6-miesięcznym, od dnia wydrukowania obwieszczenia niniejszego, do pozostałego po nim majątku. Akta Z. 50/25. 1777

Pozwy edyktalne.

Na żądanie Olgi-Berty z Rösków Kummerowej, wyznania ewangelicko-augsburskiego, zamieszkałej w Dobrzyniu nad Drwęcą, w imieniu której działa obrońca konsystorski, adwokat Edward Koelichen (Warszawa, ul. Wspólna Nr. 34),—woźny sądu konsystorskiego ewangelicko-augsburskiego w Warszawie, Jan Rose, wzywa niniejszem pozwanego męża Karola Kummera, wyznania ewangelicko-augsburskiego, zamieszkałego poprzednio w Dobrzyniu nad Drwęcą, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby po upływie roku od daty ogłoszenia pierwszego zapozwu, stawił się na audjencji sądu konsystorskiego ewangelicko-augsburskiego w Warszawie, przy ul. Miodowej 17, odbywającej się zazwyczaj w pierwszy czwartek po pierwszym każdego miesiąca, o godz. 10 rano, lub kiedy sprawa z wokandy przywołaną będzie i odpowiedział prawnie na zarzuty żony, która żądać będzie rozwiązania przez rozwód małżeństwa Karola i Olgi-Berty z Rösków małż. Kummer, z winy męża, z zasady, że ten ostatni złośliwie ją opuścił. Powództwo oparte jest na art. 151—157 Prawa o małżeństwie. Ostrzega się o skutkach zaoczności. 1778—3—1

Na żądanie Ireny-Pelagji z Matzów Ende, zam. w Białymstoku, przy ul. Kraszewskiego 7, działającej przez adwokata Hermana Eberhardta (Warszawa, ul. Nowogrodzka 44), ewangelicko-augsburski konsystorz w Warszawie, wzywa męża jej, Maksymiljana Ende, syna Ferdynanda i Augusty, z domu Ulrich, lat 35, mieszkańca Łodzi, ostatnio zamieszkałego w Bydgoszczy, a obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, aby po upływie roku, od dnia niniejszego wezwania, stawił się przed ewangelicko-augsburskim sądem konsystorskim w Warszawie (ul. Miodowa 17) na rozprawę, zazwyczaj odbywającą się w pierwszy czwartek po 1 każdego miesiąca, o godz. 10 rano, lub kiedy sprawa przywołaną będzie, celem dania odpowiedzi w sprawie rozwodowej, opartej na winie złośliwego opuszczenia na zasadzie p. 5 art. 374 części I tomu XI Zb. Praw Ces Ros. i zezwolenia konsystorza ew.-augsb. w Warszawie z dn. 23 grudnia 1925 r. Nr. 2307.

Ostrzega się o skutkach zaoczności. 992—3—2

L i c y t a c j a.

Komornik przy sądzie okręgowym w Wilnie, Antoni Sitarz, zam. w Wilnie, przy ul. S. Michalskiej 8, zgodnie z art. 1141 U. P. C., obwieszcza, iż w d. 10 kwietnia 1926 r., o godz. 10 rano, w sali posiedzeń sądu

okręgowego w Wilnie, odbędzie się sprzedaż z licytacji publicznej majątku nieruchomego, należącego do Zacharjasza Gorolczenko, położonego w Wilnie, przy ul. Dzielnej 34, składającego się z placu ziemi, obszaru 1365,600 mt. kw. z zabudowaniami, na zaspokojenie pretensji Jana Kotowicza w sumie 600 zł. z %% i kosztami.

Wyżej wymieniony majątek we wspólnem posiadaniu z innemi osobami nie znajduje się, zastawionym nie jest i będzie sprzedany w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 500 zł.

Każdy, stawający do licytacji, obowiązany jest złożyć komornikowi, lub do depozytu sądu, rękojmię (vadium) w wysokości 10% od sumy szacunkowej.

Akta sprawy powyższej znajdują się w kancelarji I wydziału cywilnego sądu okręgowego w Wilnie i osoby zainteresowane mogą takowe oglądać w godzinach przyjęć, z wyjątkiem niedziel i świąt. 1851

Regulacje hipoteczne.

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Łucku obwieszcza, że niżej wyszczególnione nieruchomości wywołane zostały do pierwiastkowych regulacyj hipotecznych w terminach następujących:

d. 27 kwietnia 1926 r.

1) Działka gruntu przy wsi Drużkopol, w uroczysku „Zapust", pow. horochowskiego, powierzchni 20 ha., nabyta od Anny Tochanowicz przez Józefa Johanowicza z nieruchomości większej;

2) Nieruchomość przy wsi Usiczach, gm. Torczyn, pow. łuckiego, powierzchni 36 dzies. 147 sąż. kw., własność Pawła Chabłowskiego;

3) Nieruchomość w mieście Równem przy ul. Tiutkiewickiej, dawniej przy wsi Tiutkiewicze, powiatu rówieńskiego, powierzchni 814 sąż. kw., nabyta przez Karola i Barbarę Nowaczyńskich od Wincentego Żydołowicza;

4) Dwie działki gruntu wieczysto-czynszowe, położone w m. Kowlu przy ul. b. Dworjańskiej, obecnie Strażackiej: 1) powierzchni 2192 sąż. kw. czyli 9973,60 mtr.^{2} i 2) powierzchni 1266 sąż. kw. czyli 5760,30 mtr.^{2}, nabyte przez Julję Pirogów — pierwsza od Neofita Michalewicza, a druga od Tatjany Michalewicz;

5) Nieruchomość w m. Łucku, na przedmieściu „Krasne", przy ulicy Tadeusza Kościuszki (dawniej przy wsi Krasne, pow. łuckiego), powierzchni 1594,99 mtr.^{2} czyli 351,87 sąż. kw., należąca do Włodzimierza Kolenko z której sprzedano: Boruchowi Erlichgerechtowi 393,92 mtr.^{2} czyli 86,96 sąż. kw., Boruchowi-Ide Buchalterowi 376,92 mtr.^{2} czyli 83,22 sąż. kw. i Ickowi - Moszkowi Flejszerowi — 824,15 mtr.^{2} czyli 181,69 sąż. kw.

6) Nieruchomość w m. Łucku na przedm. „Krasne", przy ul. Czerwonego Krzyża (dawniej przy wsi Krasne, pow. łuckiego), powierzchni 116,57 sąż. kw., nabyta przez Chaima Garmela od Włodzimierza Kolenko z nieruchomości większej.

d. 31 sierpnia 1926 r.

7) Nieruchomość w mieście Krzemieńcu, przy ul. Szerokiej, po-

wierzchni 18 sąż. kw., nabyta przez Abrama Bergera od Icka Wakmana, a przez tego ostatniego nabyta w spadku po zmarłej Ruchli-Lei Wakman.

Osoby interesowane stawić się winny w kancelarji hipotecznej w terminach powyższych z dowodami swych praw, pod skutkami prekluzji.

1783

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w m. Brzezinach obwieszcza, że na d. 7 czerwca 1926 r. wyznaczony został termin pierwiastkowych regulacyj hipotek dla:

1) nieruchomości w m. Brzezinach, przy ul. Stryjkowskiego (dawniej Szydłowieckiej), oznaczonej polic. Nr. 7 (dawniej 427), należącej do Michała i Bronisławy z Miazków małżonków Durańskich. składającej się z placu powierzchni dwie morgi z prętami, graniczącego: z rzeźnią miejską, z ogrodem sukcesorów Roberta Probka; z nieruchomościami: Daszkiewicza, Czeszka, Eli Hendrykowskiego, z ulicą Słowackiego i z placem Grabowskiego — i

2) nieruchomości w m. Strykowie, pow. brzezińskiego, przy szosie warszawskiej i przy ulicy Tymiańskiej, oznaczonej polic. Nr. 4, tab. likw. Nr. 1, stanowiącej własność Kasy Spółdzielczej w Strykowie (dawniej Towarzystwa Pożyczkowo-Oszczędnościowego w Strykowie), składającej się z placu i z zabudowań.

W oznaczonym terminie interesowani winni się stawić w kancelarji wydziału hipotecznego w m. Brzezinach, o godzinie 10 rano, dla zgłoszenia swoich praw, pod skutkami prekluzji. 1781

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Miechowie obwieszcza, że niżej wymienione nieruchomości wywołane zostały do pierwiastkowych regulacyj hipotek:

d. 10 czerwca 1926 r.

1) części osady we wsi Michałowicach, gm. Michałowice, zapis. w tab. likw. pod. Nr. 90, o przestrzeni 11 mórg 163 pręt. gruntu, należącej do Marjanny Nogieć;

2) części osady we wsi Pstroszycach, gm. Wielko-Zagórze, zapis. w tab. nadawczej pod Nr. 23, o przestrzeni 6 mórg gruntu z domem i stodołą, należącej do Wincentego i Marjanny małż. Kania.

d. 11 czerwca 1926 r.

3) osady w wysiołku Racławice, gm. Racławice, zapis. w tab. nadawczej pod Nr. 8, na imię Jana Gardzińskiego, o przestrzeni 1 dzies. 2026 sąż. gruntu, będącej od 1868 r. w posiadaniu Filipa Piekarczyka, a po jego śmierci w posiadaniu jego syna, Andrzeja Piekarczyka;

4) nieruchomości w m. Proszowicach: a) części placu przy ul. Krakowskiej, zapisanego w tab. nadaw. pod Nr. 93, o przestrzeni 52 pręt. z domem, stajnią i chlewem; b) części placu, zapisanego w tab. nadaw. pod Nr. 93, o przestrzeni 54 pręt. w dwóch działkach, przedzielonych drogą, około „Świętej Trójcy“, ze stodołą; c) działki ziemi ornej, o przestrzeni 150 pręt. z osady, zapisanej w tab. nadaw. pod Nr. 22, w miejscowości pod „Białym Krzyżem“ i d) osady, zapisanej w tabeli posiołek Proszowice, pod Nr. 44, o przestrzeni 1 morgi i 175 pręt. gruntu, należących do Pawła Bujakowskiego.

W oznaczonych terminach interesowani winni stawić się w kancelarji wydziału hipotecznego w Miechowie, dla zgłoszenia i udowodnienia swych praw, pod skutkami prekluzji.

Ogłoszenie decyzyj wydziału hipotecznego w przedmiocie tych regulacyj nastąpi 15 czerwca 1926 r. i od tegoż dnia upływać zacznie termin do odwołania się od takowych. 1780

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Lublinie obwieszcza, iż na żądanie Stanisława Kuzi wywołaną zostaje do pierwiastkowej regulacji hipoteki podzielna połowa nieruchomości, położonej w mieście Lublinie, przy ul. Probostwo, oznaczonej polic. Nr. 651, nabyta przez Stanisława i Balbinę z Kurczaków małżonków Kuzia, na zasadzie aktu z d. 13 maja 1925 r., Nr. 602, od Chaima-Luzera Waksa i Abrama-Majera Halbersztadta, a składająca się z zachodniej połowy 2-ch placów, graniczących z nieruchomościami Augustowskiego, Pleszczyńskiego, rzeką i ulicą.

Termin do stawienia się osób zainteresowanych i sporządzenia aktu pierwiastkowej regulacji hipoteki wyznaczony został na dzień 19 czerwca 1926 r., pod skutkami prekluzji. 1779

Postępowania spadkowe.

Wydział hipoteczny pow. opoczyńskiego obwieszcza, że 20 września 1926 r., wyznaczony został termin regulacji spadku po zmarłej Genowefie z Baranów Majchrzakowej, współwłaśc. nieruchomości w Opocznie, oznaczonej hip. Nr. 56.

Osoby zainteresowane winny w terminie powyższym zgłosić prawa swoje do pomienionego spadku w kancelarji wydziału hipotecznego w Opocznie, a to pod skutkami art. 154, 160 Ust. Hip. 1785—2—1

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Miechowie obwieszcza, że po zmarłym Jakóbie Wywiale, współwłaśc. os. we wsi Naramie, zapis. w tab. likw. pod Nr. 9, oznaczonej hip. Nr. 5 starym, 1 nowym, toczy się postępowanie spadkowe, którego termin zamknięcia wyznaczony został na d. 16 czerwca 1926 r. w kancelarji tegoż wydziału hipotecznego w Miechowie, dokąd w oznaczonym terminie winny stawić się osoby interesowane, dla zgłoszenia swych praw, z odnośnemi dokumentami, pod skutkami prekluzji. 9320—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie okręgowym w Łomży niniejszem obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Napoleonie i Marjannie małż. Chludzińskich, współwłaśc. majątku Rudniki A, pow. łomżyńskiego;

2) Stanisławie Sawickim, wierzyc. sum: 150 rb., 200 rb., 165 rb., 300 rb. i 300 rb., zabezpieczonych na dobrach Złotorja E, pow. mazowieckiego;

3) Konstancji Dąbrowskiej, wierzyc. sum: 1) 1.600 rb. z kaucją 160 rb., zabezpieczonej na nieruchomości Łomża Nr. 5, 2) 4.000 rb. z kaucją 400 rb. i 1.800 rb., zabezpieczonych na nieruchomości Łomża Nr. 557

i 3) 1.000 rb. z kaucją 100 rb. i 2.000 rb. z kaucją 200 rb., zabezpieczonych na nieruchomości Łomża Nr. 277;

4) Wincentym Kamińskim, współwłaśc. majątku Gąsówka-Osse B, pow. mazowieckiego;

5) Zundlu vel Zygmuncie Endelmanie, współwierzyc. sum: 7.800 rb., 4.300 rb. i 1.955 rb., zabezpieczonych na majątku Daniłowo-Błędnica L, pow. ostrowskiego;

6) Feliksie Pająku, współwłaśc. majątku Ruszkówko i Czajki E, pow. pułtuskiego;

7) Albercie Jabłońskiej, współwłaśc. dóbr Bruszewo I, pow. mazowieckiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych został wyznaczony na dzień 29 maja 1926 r., w kancelarji wydziału hipotecznego w Łomży.

9192—2—2

Wydział hipoteczny w Zduńskiej-Woli obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłym Adolfie-Samuelu Kunklu, współwłaśc. nieruchomości w m. Zduńskiej-Woli, przy ul. Belwederskiej położonej, oznaczonej Nr. Nr. 239 pomiaru, 275 katastru i 215 rep. hip.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na dzień 1 czerwca 1926 r., w kancelarji tegoż wydziału hipotecznego, w którym to terminie interesowani winni zgłosić swoje prawa, pod skutkami prekluzji.

9191—2—2

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Nowogródku (Kresy Wschodnie) obwieszcza, że po zmarłym d. 1 stycznia 1923 r. Stefanie Wereszczaku, synu Jacentego, właśc. dóbr Kutowszczyzna vel Kutowszczyna, pow. nowogródzkiego, i zmarłym d. 27 stycznia 1925 r. Stefanie Wereszczaku, synu Stefana, właśc. dóbr Kotłów, pow. nowogródzkiego, toczy się postępowanie spadkowe, którego termin zamknięcia wyznaczono na d. 7 czerwca 1926 r.

Każdy więc, kto ma prawne pretensje do spadków, winien się zgłosić w oznaczonym wyżej terminie do kancelarji wydziału hipotecznego w Nowogródku, gdyż w razie przeciwnym zagrażają mu skutki prekluzji, przewidziane w Ust. Hip. dla Ziem Wschodnich z 1919 r. 9319—2—2

Aleksander Rudzki, notarjusz przy sądzie okręgowym w Kaliszu obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Janie Delebisie, współwłaśc. działki ziemi przestrzeni 100 pręt. z większej działki 2 m. 289 pr. z pod lit. g. działu II wyk. hip. maj. Zagorzynek część VIII, pow. kaliskiego.

2) Macieju Krzewskim, współwłaśc. nieruch. w Kaliszu, hip. Nr. 399 i 399c.

3) Stanisławie Uzarczyku, właśc. dwóch działek ziemi po 7 morgów 150 pręt. z pod Nr. Nr. 11 i 15 działu II wyk. hip. „Kolonja Bogdanów Nr. 1" i działki ziemi przestrzeni 7 morgów 150 pr. z pod Nr. 1 działu II wyk. hip. maj. Bogdanów, pow. kaliskiego.

4) Fryderyku-Erdmanie Heintze, współwłaśc. działki ziemi prze-

strzeni 5 morgów z pod Nr. 114 działu II wyk. hip. maj. Ceków, pow. kaliskiego, pochodzącej z większej działki, oznaczonej Nr. 9.

5) Pawle Jakubku, właśc. 11 morgów, zapis. w dziale II wyk. hip. osady młynarskiej w maj. Juników lit. B (rosyjskie), pow. kaliskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczono na d. 5 czerwca 1926 r. w kancelarji notarjusza Aleksandra Rudzkiego w Kaliszu, dokąd strony intersowane winny stawić się z odnośnemi dokumentami, pod skutkami prekluzji. 9318—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Skierniewicach obwieszcza, iż otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Michale Liszewskim, właśc. osady włośc. Nr. 2. we wsi Korabiewice, hip. Nr. 136, tejże gm., pow. skierniewickiego;

2) Teodorze Kozłowskim, współwłaśc. placu w Skierniewicach, hip. Nr. 387;

3) Wojciechu Studzińskim, właśc. nieruchomości w Skierniewicach, hip. Nr. 120;

4) Emilji Krygier, wierzyc. sum 150 rb. i 75 rb., zabezpieczonej na nieruchomości we wsi Aleksandrja, hip. Nr. 573 — i

5) Wacławie Brzezińskim, współwłaśc. nieruchomości w Skierniewicach, Nr. Nr. 344/218, 51/285, 341a/450, 618 i 461.

Termin zmknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 30 maja 1926 roku, w kancelarji wydziału hipotecznego w Skierniewicach. 9196—2—2

Wydział hipoteczny we Włocławku obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po zmarłych:

1) Władysławie Podgórskim, wierzyc. sumy 1.500 rb. z kaucją 150 rb., zabezpieczonej na hip. osady Nr. 10 we wsi Nowa, kolonja Stary Brześć, gm. Falborz, pow. włocławskiego (ks. hip. Nr. 187).

2) Stanisławie Walczaku, wierzyc. sum: 300 rb. i 300 rb., zabezpieczonych przez ostrzeżenie na hipotece osady Nr. 2 we wsi Rybnica, gm. Łęg, pow. włocławskiego (ks. hip. Nr. 72).

3) Karolu-Juljuszu Otto, wierzyc. sumy 800 rb. z kaucją 80 rb., zabezpieczonej na hipotece nieruchomości Nr. 149 we Włocławku (ks. hip. Nr. 249).

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony na d. 9 czerwca 1926 r. W terminie powyższym osoby interesowane winny się stawić z zameldowaniem swych praw w kancelarji wydziału hipotecznego we Włocławku, pod skutkami prekluzji. 9317—2—2

Notarjusz przy sądzie okręgowym w Kaliszu, Karol Wyganowski obwieszcza, że po śmierci Karola Fogla, właśc. działki Nr. 9, zawierającej 9 dzies. 1770 sąż., zapisanej w II dziale wyk. hip. Kamionka A., pow. sieradzkiego, pod Nr. 10 — otwarte zostało postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na 10 czerwca 1926 r. i w dniu tym osoby interesowane winny stawić się w kancelarji notarjusza Karola Wyganowskego w Kaliszu. 9194—2—2

Wydział hipoteczny pow. warszawskiego (Warszawa, ul. Hoża 47), obwieszcza, iż zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Irenie-Helenie z Glanztów Szewczyk, współwłaśc. nieruch. w m. Piasecznie, hip. Nr. 33 — i

2) Zofji z Jeśkiewicz-Kaleńskich Chmieleckiej, współwłaśc. nieruchomości w Gocławiu, gm. Wawer, obecnie w terytorjum m. Warszawy, hip. Nr. 35.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 6 września 1926 r., w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarji hipotecznej, pod skutkami prekluzji. 1849—2—1

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kielcach, Włodzimierz Skalski, obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Jakóbie i Józefie małż. Wójcik, właśc. 7 morgów gruntu ornego i łąki z dóbr Kanonja, po Minockim „Kawęczyn", pow. pińczowskiego;

2) Andrzeju Kuci, właśc. działki Nr. 6, przestrzeni 3 dz. 180 sąż. z kol. Zgubieniec, pow. jędrzejowskiego;

3) Razjli z Blatów Frajtakowej, wierzyc. sumy 1.500 rb. z % i ewikcją w ilości 150 rb., zabezpieczonej na nieruch. Kielce, hip. Nr. 362:

4) Józefie Nowakowskiej, właśc. niepodzielnej połowy działki Nr. 3, przestrzeni 2 mor. z dóbr Gozna B., pow. jędrzejowskiego;

5) Pawle Tomczyku, właśc. działki Nr. 12, obszaru 5 dz. 300 sąż. z kol. Kropidło Nr. 2, pow. miechowskiego;

6) Walentym Kurosiu, właśc. działki Nr. 10, przestrzeni 1 dz. 1266 sąż. z kol. Krajno-Zadroże, pow. kieleckiego—i

7) Franciszku Goralczyku, właśc. działki Nr. 33, obszaru 4 morgi z kol. Poręba Wilczeniec, pow. olkuskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 10 września 1926 r. Wzywa się przeto osoby interesowane, aby w oznaczonym terminie stawiły się do kancelarji tegoż notarjusza pod zagrożeniem prekluzji z art. 154 — 160 Ust. Hip. 1789—2—1

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Grodnie obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po śmierci Piotra Strzałkowskiego, współwłaśc. dóbr ziemskich Połonka, w pow. wołkowyskim, hip. Nr. 168.

Termin zamknięcia powyższego postępowania spadkowego wyznaczony został na d. 4 września 1926 r. w kancelarji wydziału hipotecznego sądu okręgowego w Grodnie. 1786—2—1

O mianowaniu kuratorów.

Sąd okręgowy w Grodnie, wydział cywilny, decyzją z d. 4 listopada 1925 r., na mocy art. 36 K. C. i art. 1775 U. P. C., uznał mieszkańca wsi Wiechotnica, gm. Roś, pow. wołkowyskiego, Wincentego Cielesza, za zaginionego i celem zachowania jego praw i majątku wyznaczył kuratora w osobie Michała Cielesza. (Spr. Nr. Z. 1140/25 r.). 1793

Sąd okręgowy w Grodnie, wydział cywilny, decyzją z d. 25 sierpnia 1925 r., na mocy art. 36 K. C. i art. 1775 U. P. C., uznał mieszkańca miasta Druskienik, pow. grodzieńskiego, Leonida Majewskiego, za zaginionego i celem zachowania jego praw i majątku wyznaczył kuratora w osobie Józefa Hussara. (Spr. Nr. Z. 54/25 r.). 1794

Sąd okręgowy w Grodnie, wydział cywilny, decyzją z d. 2 grudnia 1925 r., na mocy art. 36 K. C. i art. 1775 U. P. C., uznał mieszkańca kol. Chomonty, gm. Porzecze, pow. grodzieńskiego, Szymona Wasilewicza, syna Jana, za zaginionego i celem zachowania jego praw i majątku wyznaczył kuratora w osobie Jana Wasilewicza, syna Jana. (Sprawa Nr. Z. 1299/25 r.). 1795

Sąd okręgowy w Grodnie, wydział cywilny, decyzją z d. 13 listopada 1925 r., na mocy art. 36 K. C. i art. 1775 U. P. C., uznał mieszkankę wsi Studzieniec, gm. Roś, pow. wołkowyskiego, Paulinę Hermanowicz, za zaginioną i celem zachowania jej praw i majątku wyznaczył kuratora w osobie Stefana Ławika. (Spr. Nr. Z. 1117/25 r.). 1796

Sąd okręgowy w Grodnie, wydział cywilny, decyzją z d. 11 listopada 1925 r., na mocy art. 36 K. C. i art. 1775 U. P. C., uznał mieszkankę wsi Nowiki, gm. Roś, pow. wołkowyskiego, Stefanję Zypko, za zaginioną i celem zachowania jej praw i majątku wyznaczył kuratorkę w osobie Katarzyny Litwin. (Spr. Nr. Z. 1194/24 r.). 1797

Sąd okręgowy w Grodnie, wydział cywilny, decyzją z d. 11 listopada 1925 r., na mocy art. 36 K. C. i art. 1775 U. P. C., uznał mieszkańca osady Bobyle, gm. Mścibów, pow. wołkowyskiego, Józefa Kałużyńskiego, za zaginionego i celem zachowania jego praw i majątku wyznaczył kuratorkę w osobie Marji Dzierniejko. (Spr. Nr. Z. 1191/25 r.). 1798

Sąd okręgowy w Grodnie, wydział cywilny, decyzją z d. 13 listopada 1925 r., na mocy art. 36 K. C. i art. 1775 U. P. C., uznał mieszkańca wsi Studzieniec, gm. Roś, pow. wołkowyskiego, Wasyla Kuchtę, za zaginionego celem zachowania jego praw i majątku wyznaczył kuratorów w osobach Jana i Wincentego Kuchtów. (Spr. Nr. Z. 1119/25 r.). 1799

Sąd okręgowy w Suwałkach, decyzją z d. 13 stycznia 1926 r., na wniosek wdowy Juljanny Gryszkiewiczowej uznał mieszkańca wsi Krucieniszki, gm. Sejwy, pow. suwalskiego, Jana Switajewskiego, za zaginionego i celem zachowania jego praw i majątku wyznczył kuratorką mieszkankę tejże wsi Krucieniszki — wdowę Juljannę Gryszkiewiczową. 1800

Sąd okręgowy w Suwałkach, decyzją z d. 20 stycznia 1926 r., na wniosek Weroniki Prawdzikowej uznał mieszkańców wsi Pomiany, gm. Bargłów, pow. augustowskiego, Jana-Franciszka i Józefa Niedźwieckich,

za zaginionych i celem zachowania ich praw i mjątku wyznaczył kuratorem mieszkańca tejże wsi Pomiany, Jana Kuczyńskiego. 1801

Sąd okręgowy w Nowogródku, na mocy art. 1451 — 1453 U. P. C., obwieszcza, iż decyzją sądu z d. 5 lutego 1926 r. postanowiono uznać Pawła Gołowko za nieobecnego i ustanowić kuratelę dla obrony jego praw oraz ochrony majątku, składającego się z 3 dzies. ziemi, położonej we wsi Kołpienica Mała, gm. stołowickiej, pow. baranowickiego. 1802

Sąd okręgowy w Nowogródku, na mocy art. 1451 — 1453 U. P. C., obwieszcza, iż decyzją sądu z d. 5 lutego 1926 r. postanowiono uznać Romana Lickiewicza za nieobecnego i ustanowić kuratelę dla obrony jego praw oraz ochrony majątku, składającego się z 5 dzies. ziemi, położonej we wsi Skarczewie, gm. stołowickiej, pow. baranowickiego. 1803

Sąd okręgowy w Nowogródku, na mocy art. 1451 — 1453 U. P. C., obwieszcza, iż decyzją sądu z d. 5 lutego 1926 r. postanowiono uznać Michała Korenkiewicza za nieobecnego i ustanowić kuratelę dla obrony jego praw oraz ochrony majątku, składającego się z 6,72 dzies. ziemi, położonej we wsi Bielkowszczyźnie, gm. stołpeckiej, pow. stołpeckiego. 1804

Sąd okręgowy w Nowogródku, na mocy art. 1451 — 1453 U. P. C., obwieszcza, iż decyzją sądu z d. 5 lutego 1926 r. postanowiono uznać Józefa Buhaja za nieobecnego i ustanowić kuratelę dla obrony jego praw oraz ochrony majątku, składającego się z 9½ dzies. ziemi, położonej we wsi Kołpienica Wielka, gm. stołwickiej, pow. baranowickiego. 1805

Sąd okręgowy w Łucku (I wydział cywilny), na posiedzeniu publicznem w d. 8 stycznia 1926 r., z mocy art. 1 i 2 ustawy z d. 27 stycznia 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 11, poz. 87), art. 1 rozp. Rady Ministr. z d. 15 maja 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 43, poz. 360) i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C., postanowił:

1) poczynić publikacje w Obwieszczeniach Publicznych Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości o zaginionym mieszkańcu wsi Krywlina, gm. wielickiej, pow. kowelskiego, Teodorze Kotyszczuku;

2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionego Teodora Kotyszczuka wyznaczyć kuratora z prawem opiekuna w osobie Aleksego Kotyszczuka, którego zobowiązać do składania prokuratorowi przy sądzie okręgowym, w terminach rocznych, rachunków z opieki. Akta spr. Nr. Z. 1184/25. 1806

Wydz. cywilny sądu okręgowego w Zamościu obwieszcza, że decyzją z d. 31 grudnia 1925 r., na zas.. art. 36 i nast. K. C. oraz 1775 i nast. U. P. C., zgodnie z wnioskiem prokuratora, dla nieobecnego Michała Kowalskiego, w szczególności dla obrony jego interesów w sprawie o dział spadku po Wojciechu i Franciszce małż. Golińskich. mianowany został

kurator w osobie Marcina Podgajnego, mieszk. wsi Radkowa, gm. Poturzyn. Nr. Z. 735/25. 1807

Wydz. cywilny sądu okręgowego w Zamościu obwieszcza, że decyzją z d. 31 grudnia 1925 r., na zas. art. 36 i nast. K. C. oraz 1775 i nast. U. P. C., zgodnie z wnioskiem prokuratora, dla obrony praw i majątku nieobecnego Stanisława Grzyba, w szczególności zaś dla obrony jego interesów w sprawie o dział spadku po Janie Grzybie, mianowany został kurator w osobie Jan Grzyba, syna Tomasza, miesz. wsi i gm. Babice, pow. biłgorajskiego. Spr. Nr. Z. 577/25. 1808

Decyzją z d. 16 grudnia 1925 r., sąd okręgowy w Zamościu, na zas. art. 36 i nast. K. C. i art. 1775 i nast. U. P. C., zgodnie z wnioskiem prokuratora dla nieobecnego Franciszka Zakrzewskiego, właśc. 16-morgowego gospodarstwa rolnego we wsi Łabuńkach, gm. Łabunie, pow. zamojskiego, mianował kuratora w osobie Bolesława Nowakowskiego, zam. w Mocówce, gm. Łabunie i temuż kuratorowi zarząd powyższego majątku powierzył. Spr. Nr. Z. 510/25. 1809

Wydz. cywilny sądu okręgowego w Zamościu obwieszcza, że decyzją z d. 25 listopada 1925 r., na zas. art. 36 i nast. K. C. oraz 1775 i nast. U. P. C., zgodnie z wnioskiem prokuratora, dla nieobecnych i z pobytu niewiadomych Tekli i Jana Kręcisz, właśc. 6 morgów i 6 prętów ziemi, we wsi Rogów, gm. Miączyn, mianowany został kurator w osobie Pawła Referdy, mieszk. wsi Świdniki, gm. Miączyn, pow. hrubiesz. i temuż kuratorowi zarząd powyższego majątku powierzył. Spr. Nr. Z. 544/25. 1810

Wydz. cywilny sądu okręgowego w Zamościu obwieszcza, że decyzją z d. 31 grudnia 1925 r., na zas.. art. 36 i nast. K. C. oraz 1775 i nast. U. P. C., zgodnie z wnioskiem prokuratora, dla obrony praw i majątku nieobecnego Józefa i Marjanny Bednarzów w szczególności dla obrony ich interesów w sprawie o dział spadku po Antonim Bednarzu, mianowani zostali kuratorzy w osobach Ignacego Ryczko i Franciszka Łydy, zam. w Kamionce, gm Krzeszów, pow. biłgorajskiego. Spr. Nr. Z. 663/25. 1811

Sąd okręgowy w Łucku (I wydział cywilny), na posiedzeniu publicznem w d. 17 grudnia 1925 r., z mocy art. 1 i 2 ustawy z d. 27 stycznia 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 11, poz. 87), art. 1 rozp. Rady Ministr. z d. 15 maja 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 43, poz. 360) i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C., postanowił:

1) poczynić publikacje w Obwieszczeniach Publicznych Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości o zaginionym mieszkańcu wsi Kalinówki, gm. Stare-Koszary, pow. kowelskiego, Dymitrze Bohdańczuku;

2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionego Dymitra Bohdańczuka wyznaczyć kuratorkę z prawem opiekunki w osobie Ireny Bohdańczuk, którą zobowiązać do składania prokuratorowi przy sądzie okręgowym, w terminach rocznych, rachunków z opieki. Akta sprawy Nr. Z. 892/25. 1812

Sąd okręgowy w Łucku (I wydział cywilny), na posiedzeniu publicznem w d. 2 października 1925 r., z mocy art. 1 i 2 ustawy z d. 27 stycznia 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 11, poz. 87), art. 1 rozp. Rady Ministr. z d. 15 maja 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 43, poz. 360) i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C., postanowił:

1) poczynić publikacje w Obwieszczeniach Publicznych Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości o zaginionym mieszkańcu wsi Łuczyce, gm. Górniki, pow. kowelskiego, Filipczuku Teodozym;

2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionego Filipczuka Teodozego wyznaczyć kuratora z prawem opiekuna w osobie Pawła Filipczuka, którego zobowiązać do składania prokuratorowi przy sądzie okręgowym, w terminach rocznych, rachunków z opieki. Akta sprawy Nr. Z. 591/25. 1813

Niniejszem obwieszcza się, że sąd okręgowy jako jednoosobowy w Pińsku, decyzją swą z d. 2 listopada 1925 r., w myśl art. 36—40 K. C., ust. z d. 27 stycznia 1922 r., rozp. Rady Ministrów z dn. 15 maja 1922 r. i zgodnie z wnioskiem prokuratora zamianował mieszkańców wsi Milki i Konotopy, gm. siechnowickiej, Tymoteusza, Grzegorza, Mikitę i Teodora Krywców, kuratorami nad mieniem nieobecnego w kraju mieszkańca chutora Ostryganiec, gm. rohoźniańskiej—Onisima Krywca, zawierającem się w ziemi około 20 dzies.; upoważnił kuratorów do zarządu, eksploatacji i obrony sądowej, z obowiązkiem składania corocznie rachunków. (Akta Nr. Z.73/25). 1814

Niniejszem obwieszcza się, że sąd okręgowy jako jednoosobowy w Pińsku, decyzją swą z d. 9 listopada 1925 r., w myśl art. 36—40 K. C., ust. z d. 27 stycznia 1922 r., rozp. Rady Ministrów z dn. 15 maja 1922 r. i zgodnie z wnioskiem prokuratora zamianował mieszkankę m. Pińska, Marję Krasińską, kuratorką nad mieniem nieobecnego w kraju mieszkańca tegoż m. Piotra Archipowicza, składającem się z domu i chlewu drew., oraz placu 180 sąż. kw.; upoważnił kuratorkę do zarządu, eksploatacji i obrony sądowej, z obowiązkiem składania corocznie rachunków. (Akta Nr. Z. 667/24). 1821

Niniejszem obwieszcza się, że sąd okręgowy jako jednoosobowy w Pińsku, decyzją swą z d. 9 listopada 1925 r., w myśl art. 36—40 K. C., ust. z d. 27 stycznia 1922 r., rozp. Rady Ministrów z dn. 15 maja 1922 r. i zgodnie z wnioskiem prokuratora zamianował mieszkankę wsi Potapowicze, gm. brodnickiej, Łukierję Szukało, kuratorką nad mieniem nieobecnego w kraju mieszkańca wsi Kończyce, Mojsieja Szkabara, zawierającem się w ¼ części nadziału włośc.; upoważnił kuratorkę do zarządu, eksploatacji i obrony sądowej, z obowiązkiem składania corocznie rachunków. (Akta Nr. Z. 301/24). 1818

Niniejszem obwieszcza się, że sąd okręgowy jako jednoosobowy w Pińsku, decyzją swą z d. 23 listopada 1925 r., w myśl art. 36—40 K. C., ust. z d. 27 stycznia 1922 r., rozp. Rady Ministrów z dn. 15 maja 1922 r. i zgodnie z wnioskiem prokuratora zamianował mieszkańca wsi Miedna,

gm. miedniańskiej, Sawielego Parchimuka, kuratorem nad mieniem nieobecnego w kraju mieszkańca tejże wsi Pawła Kiryczuka, zawierającem się w 8 dzies. ziemi przy wsi Miedno; upoważnił kuratora do zarządu, eksploatacji i obrony sądowej, z obowiązkiem składania corocznie rachunków. (Akta Nr. Z. 224/25). 1815

Niniejszem obwieszcza się, że sąd okręgowy jako jednoosobowy w Pińsku, decyzją swą z d. 23 listopada 1925 r., w myśl art. 36—40 K. C., ust. z d. 27 stycznia 1922 r., rozp. Rady Ministrów z dn. 15 maja 1922 r. i zgodnie z wnioskiem prokuratora zamianował mieszkańca wsi Dziewiątki, gm. pruskowskiej, Demjana Pawluczyka, kuratorem nad mieniem nieobecnego w kraju mieszkańca tejże wsi Teodora Poleszko, zawierającem się w 8 dzies. ziemi i domu z przybudówką; upoważnił kuratora do zarządu, eksploatacji i obrony sądowej, z obowiązkiem składania corocznie rachunków. (Akta Nr. Z. 349/25). 1816

Niniejszem obwieszcza się, że sąd okręgowy jako jednoosobowy w Pińsku, decyzją swą z d. 15 października 1925 r., w myśl art. 36—40 K. C., ust. z d. 27 stycznia 1922 r., rozp. Rady Ministrów z dn. 15 maja 1922 r. i zgodnie z wnioskiem prokuratora zamianował mieszkańców wsi Wierchościa, gm. drużyłowickiej, Bazylego, Dymitra i Matronę Masiuków, kuratorami nad mieniem nieobecnej w kraju mieszkanki tejże wsi Dominiki Jefimiec, zawierającem się w 5 dzies. ziemi; upoważnił kuratorów do zarządu, eksplotacji i obrony sądowej, z obowiązkiem składania corocznie rachunków. (Akta Nr. Z. 253/24). 1820

Niniejszem obwieszcza się, że sąd okręgowy jako jednoosobowy w Pińsku, decyzją swą z d. 19 października 1925 r., w myśl art. 36—40 K. C., ust. z d. 27 stycznia 1922 r., rozp. Rady Ministrów z dn. 15 maja 1922 r. i zgodnie z wnioskiem prokuratora zamianował mieszkankę wsi Szczekock, gm. drużyłowickiej, Jewdokję Benda, córkę Andrzeja, kuratorką nad mieniem nieobecnego w kraju mieszkańca tejże wsi Pawła Kozaka, syna Andrzeja, zawierającem się w około 9 dzies. ziemi i domu mieszkalnym; upoważnił kuratora do zarządu, eksploatacji i obrony sądowej, z obowiązkiem składania corocznie rachunków. (Akta Nr. Z. 246/24). 1819

Niniejszem obwieszcza się, że sąd okręgowy jako jednoosobowy w Pińsku, decyzją swą z d. 15 października 1925 r., w myśl art. 36—40 K. C., ust. z d. 27 stycznia 1922 r., rozp. Rady Ministrów z dn. 15 maja 1922 r. i zgodnie z wnioskiem prokuratora zamianował mieszkańca wsi Wierchoście, gm. drużyłowickiej, Grzegorza Nesteruka, kuratorem nad mieniem nieobecnego w kraju mieszkańca tejże wsi Andrzeja Masiuka, zawierającem się w 4 dzies. ziemi; upoważnił kuratora do zarządu, eksploatacji i obrony sądowej, z obowiązkiem składania corocznie rachunków. (Akta Nr. Z. 254/24). 1817

Sąd okręgowy w Łucku (I wydział cywilny), na posiedzeniu publicznem w d. 3 grudnia 1925 r., z mocy art. 1 i 2 ustawy z d. 27 stycz-

nia 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 11, poz. 87), art. 1 rozp. Rady Min. z d. 15 maja 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 43, poz. 360) i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C., postanowił:

1) poczynić publikacje w Obwieszczeniach Publicznych Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości o zaginionym mieszkańcu wsi Sitowicze, gm. Gródek, pow. kowelskiego, Zacharze Bondaruku;

2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionego Zachara Bondaruka, wyznaczyć kuratora z prawem opiekuna w osobie Teodora Bondaruka, którego zobowiązać do składania prokuratorowi przy sądzie okręgowym, w terminach rocznych, rachunków z opieki. Akta Nr. Z. 939/25. 1822

Sąd okręgowy w Łucku (I wydział cywilny), na posiedzeniu publicznem w d. 3 grudnia 1925 r., z mocy art. 1 i 2 ustawy z d. 27 stycznia 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 11, poz. 87), art. 1 rozp. Rady Min. z d. 15 maja 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 43, poz. 360) i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C., postanowił:

1) poczynić publikacje w Obwieszczeniach Publicznych Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości o zaginionym mieszkańcu wsi Sitowicze, gm. Gródek, pow. kowelskiego, Ochotiu Szynkaruku;

2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionego Ochotia Szynkaruka, wyznaczyć kuratora z prawem opiekuna w osobie Jakóba Szynkaruka, którego zobowiązać do składania prokuratorowi przy sądzie okręgowym, w terminach rocznych, rachunków z opieki. Akta Nr. Z. 938/25. 1824

Sąd okręgowy w Łucku (I wydział cywilny), na posiedzeniu publicznem w d. 3 grudnia 1925 r., z mocy art. 1 i 2 ustawy z d. 27 stycznia 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 11, poz. 87), art. 1 rozp. Rady Min. z d. 15 maja 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 43, poz. 360) i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C., postanowił:

1) poczynić publikacje w Obwieszczeniach Publicznych Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości o zaginionym mieszkańcu wsi Nowa-Ruda, gm. Gródek, pow. kowelskiego, Janie Danieluku;

2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionego Jana Danieluka, wyznaczyć kuratora z prawem opiekuna w osobie Daniła Biduna, którego zobowiązać do składania prokuratorowi przy sądzie okręgowym, w terminach rocznych, rachunków z opieki. Akta Nr. Z. 937/25. 1825

Sąd okręgowy w Łucku (I wydział cywilny), na posiedzeniu publicznem w d. 3 grudnia 1925 r., z mocy art. 1 i 2 ustawy z d. 27 stycznia 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 11, poz. 87), art. 1 rozp. Rady Min. z d. 15 maja 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 43, poz. 360) i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C., postanowił:

1) poczynić publikacje w Obwieszczeniach Publicznych Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości o zaginionym mieszkańcu wsi Karasin, gm. Gródek, pow. kowelskiego, Gieorgju Sachniku;

2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionego Gieorgja

Sachnika, wyznaczyć kuratora z prawem opiekuna w osobie Romana Chałyka, którego zobowiązać do składania prokuratorowi przy sądzie okręgowym, w terminach rocznych, rachunków z opieki. Akta sprawy Nr. Z. 940/25. 1829

Sąd okręgowy w Łucku (I wydział cywilny), na posiedzeniu publicznem w d. 4 grudnia 1925 r., z mocy art. 1 i 2 ustawy z d. 27 stycznia 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 11, poz. 87), art. 1 rozp. Rady Min. z d. 15 maja 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 43, poz. 360) i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C., postanowił:

1) poczynić publikacje w Obwieszczeniach Publicznych Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości o zaginionym mieszkańcu wsi Nowy-Dwór, pow. kowelskiego, Jerzym Oryszczuku;

2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionego Jerzego Oryszczuka, wyznaczyć kuratorkę z prawem opiekunki w osobie Marty Łaszczukowej, którą zobowiązać do składania prokuratorowi przy sądzie okręgowym, w terminach rocznych, rachunków z opieki. Akta sprawy Nr. Z. 688/25. 1828

Sąd okręgowy w Łucku (I wydział cywilny), na posiedzeniu publicznem w d. 14 grudnia 1925 r., z mocy art. 1 i 2 ustawy z d. 27 stycznia 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 11, poz. 87), art. 1 rozp. Rady Min. z d. 15 maja 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 43, poz. 360) i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C., postanowił:

1) poczynić publikacje w Obwieszczeniach Publicznych Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości o zaginionym mieszkańcu wsi Tupały, gm. Stare-Koszary, pow. kowelskiego, Mateuszu Szojko;

2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionego Mateusza Szojko, wyznaczyć kuratora z prawem opiekuna w osobie Onisima Szojko, którego zobowiązać do składania prokuratorowi przy sądzie okręgowym, w terminach rocznych, rachunków z opieki. Akta sprawy Nr. Z. 999/25. 1826

Sąd okręgowy w Łucku (I wydział cywilny), na posiedzeniu publicznem w d. 29 stycznia 1926 r., z mocy art. 1 i 2 ustawy z d. 27 stycznia 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 11, poz. 87), art. 1 rozp. Rady Min. z d. 15 maja 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 43, poz. 360) i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C., postanowił:

1) poczynić publikacje w Obwieszczeniach Publicznych Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości o zaginionej mieszkance kol. Zabużskie-Holendry, gm. Huszcza, pow. lubomlskiego Bronisławie Zelent;

2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionej Bronisławy Zelent, wyznaczyć kuratora z prawem opiekuna w osobie Grzegorza Zelenta, którego zobowiązać do składania prokuratorowi przy sądzie okręgowym, w terminach rocznych, rachunków z opieki. Akta sprawy Nr. Z. 1210/25. 1827

Sąd okręgowy w Łucku (I wydział cywilny), na posiedzeniu publicznem w d. 16 czerwca 1925 r., z mocy art. 1 i 2 ustawy z d. 27 stycz-

nia 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 11, poz. 87), art. 1 rozp. Rady Min. z d. 15 maja 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 43, poz. 360) i art. 15 Przep. Przech. do U. P. C., postanowił:

1) poczynić publikacje w Obwieszczeniach Publicznych Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości o zaginionych mieszkańcach wsi Zdomyśle, gm. Zabłocie, pow. kowelskiego, Akuliny, Dmitra, Wasyla i Kuprjana Dmitruków;

2) dla obrony praw, zarządu i ochrony majątku zaginionych Akuliny, Dmitra, Wasyla i Kuprjana Dmitruków, wyznaczyć kuratora z prawem opiekuna w osobie Androniego Dmitruka, którego zobowiązać do składania prokuratorowi przy sądzie okręgowym, w terminach rocznych, rachunków z opieki. Akta sprawy Nr. Z. 185/25. 1823

W sprawie upadłościowej.

Syndyk tymczasowy, adw. E. Barcikowski, w sprawie upadłości Adama Piechockiego, właśc. sklepu w Aleksandrowie, przy ul. Długiej 1, na zasadzie art. 502 K. H., wzywa wszystkich wierzycieli Piechockiego do stawienia się w ciągu 40 dni, od d. 19 lutego 1926 r., osobiście lub przez pełnomocników we Włocławku, Żabia 29, celem oświadczenia z jakiego tytułu i z jakiej sumy są wierzycielami, oraz celem złożenia za pokwitowaniem, temuż syndykowi lub w kancelarji sądu okręgowego we Włocławku (do C. 30/26), tytułów swych wierzytelności. 1764

Syndycy tymczasowi masy upadłości Tow. „Polśląsk", Sp. z ogr. odp. w Sosnowcu, adwokaci Jerzy Szeniec i Wacław Kozielski zawiadamiają, że sędzia-komisarz wyznaczył następujące terminy dla sprawdzania pretensyj wierzycieli: 29, 30, 31 marca i 9 kwietnia 1926 r., o godz. 11. W terminach tych wierzyciele winni stawić się w lokalu sądu okręgowego w Sosnowcu, osobiście lub przez pełnomocników. Sprawdzanie odbywać się będzie w trybie kontradyktoryjnym, pomiędzy syndykiem a wierzycielem. 1792

Wydział II handlowy (sekcja upadłościowa) sądu okręgowego w Warszawie obwieszcza, że na zasadzie art. 442, 448, 454 i 457 K. H., wyrokiem z d. 16 lutego 1926 r., sąd postanowił:

1) ogłosić upadłość firmy „M. Rechtman" w osobie zmarłego Mordki Rechtmana;

2) do chwili wyjaśnienia okoliczności sprawy, datę otwarcia upadłości ustalić na dzień 27 listopada 1925 r.;

3) majątek upadłego, znajdujący się w lokalu firmy, przy ul. Murawskiej 15 w Warszawie, jak również wszędzie gdziekolwiek bądź znajdować się będzie, zająć i oddać pod dozór zarządu masy upadłości;

4) sędzią-komisarzem masy upadłości mianować sędziego handlowego Feliksa Pawłowskiego, zam. w Warszawie, przy ul. Chmielnej 24, kuratorem zaś adw. Bronisława Korala;

5) wyrokowi nadać rygor natychmiastowej wykonalności.

Wskutek tego wszyscy wierzyciele upadłej firmy i jej dłużnicy obowiązani są bezzwłocznie donieść kuratorowi masy, adw. Bronisławowi Ko-

ralowi, zam. w Warszawie, przy ul. Sienkiewicza 4, lub wydziałowi handlowemu, o swoich pretensjach do upadłej firmy i o należnościach, które im przypadają, chociażby terminy płatności ich nie nastąpiły, a także o wszelkim majątku, pieniężnych sumach i funduszach należących od nich upadłej firmie, lub znajdujących się w ich posiadaniu i rozporządzeniu.

1791

Wydział II handlowy (sekcja upadłościowa) sądu okręgowego w Warszawie obwieszcza, że na zasadzie art. 442, 448, 454 i 457 K. H., wyrokiem z d. 16 lutego 1926 r., sąd postanowił:

1) ogłosić upadłość Pinkusa Graubarda, handlującego pod własną firmą:

2) do chwili wyjaśnienia okoliczności sprawy datę otwarcia upadłości ustalić na dzień 15 grudnia 1924 r.;

3) majątek upadłego znajdujący się w mieszkaniu jego przy ul. Złotej 45, jak również wszędzie gdziekolwiekbądź znajdować się będzie zająć i oddać pod dozór zarządu masy upadłości;

4) upadłego Pinkusa Graubarda oddać pod dozór policji;

5) sędzią-komisarzem masy upadłości mianować sędziego handlowego Maksymiljana Friede, zam. w Warszawie, przy ul. Jerozolimskiej 75, kuratorem zaś adw. Stanisława Bartlakowskiego;

6) wyrokowi nadać rygor natychmiastowej wykonalności.

Wskutek tego wszyscy wierzyciele upadłego i jego dłużnicy obowiązani są bezzwłocznie donieść kuratorowi masy, adw. Stanisławowi Bartlakowskiemu, zam. w Warszawie, przy ul. Czackiego 16, lub wydziałowi handlowemu, o swoich pretensjach do upadłego i o należnościach, które im przypadają, chociażby terminy płatności ich nie nastąpiły, a także o wszelkim majątku, pieniężnych sumach i funduszach należących od nich upadłemu, lub znajdujących się w ich posiadaniu i rozporządzeniu.

1790

O wdrożeniu postępowań w sprawie uznania zaginionych za zmarłych.

Sąd okręgowy w Łomży, na zasadzie art. 49 K. C., 1777—1777³ U. P. C., zgodnie z decyzją z d. 15 stycznia 1926 r., niniejszem obwieszcza, że na żądanie mieszkanki wsi Podbiele, gm. Lubotyń, pow. łomżyńskiego, Marjanny Krajewskiej, zostało wdrożone postępowanie celem uznania Marcelego Krajewskiego, za zmarłego, przeto sąd okręgowy wzywa Marcelego Krajewskiego, urodzonego 7 stycznia 1888 r., męża petentki, stałego mieszkańca wsi Podbiele, obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, aby w terminie 6-miesięcznym, od dnia obwieszczenia niniejszego, stawił się w kancelarji wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łomży, ponieważ po upływie tego czasu nastąpi uznanie go, za zmarłego.

Petentka twierdzi, że Marceli Krajewski w 1914 r. został powołany i wcielony do wojska rosyjskiego, brał czynny udział w bitwach w Prusach Wschodnich i tam zaginął.

Wzywa się wszystkich, którzy o życiu lub śmierci zaginionego

Marcelego Krajewskiego posiadają wiadomości, aby o znanych sobie faktach zawiadomili sąd najpóźniej w oznaczonym wyżej terminie.
1831 PAT.

Sąd okręgowy w Równem, wydział cywilny, stosownie do art. 1777[8] U. P. C., w brzmieniu ustawy z d. 27 stycznia 1922 r. (Dz. Ust. Nr 11, poz. 87), obwieszcza, że na skutek podania z d. 22 maja 1925 r., wniesionego przez Annę Rybak, zamieszkałą we wsi Duże-Zahajce, gm. Dederkały, pow. krzemienieckiego, decyzją swą z d. 28 października 1925 r., wdrożył postępowanie o uznanie zaginionego Jana Rybaka, który miał swe ostatnie stałe miejsce zamieszkania we wsi Duże-Zahajce, gm. Dederkały, pow. krzemienieckiego, za zmarłego.

Sąd wzywa niniejszem zaginionego Jana Rybaka, aby się zgłosił do wydziału cywilnego w ciągu 6 miesięcy, od dnia umieszczenia tego ogłoszenia w gazecie rządowej, gdyż po upływie tego terminu nastąpi uznanie Jana Rybaka za zmarłego. Petentka utrzymuje, że mąż jej Jan Rybak, syn Sylwestra, w 1914 r. został powołany do wojska rosyjskiego jako żołnierz zapasowy i w bitwie podczas walki artyleryjskiej w okolicy Jarosławia prawdopodobnie zginął.

Osoby, mające jakiekolwiek wiadomości o życiu lub śmierci zaginionego Jana Rybaka, powinny o znanych sobie faktach zawiadomić sąd najpóźniej w ciągu sześciu miesięcy, od dnia umieszczenia tego ogłoszenia w gazecie rządowej. Akta sprawy Nr. 2. Z. K. 316/25. 1832

Sąd okręgowy w Mławie, na mocy art. 1777 U. P. C. i na żądanie Ignacego Krośnickiego, wzywa Antoniego i Józefa Krośnickich, braci petenta, urodzonych: Antoniego Krośnickiego w d. 13 czerwca 1872 r. i Józefa Krośnickiego w d. 18 marca 1877 r. w Krośnicach, pow. ciechanowskiego, synów Józefata i Juljanny z Bukowskich, aby w terminie 6-miesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego, stawili się do wyżej wymienionego sądu, gdyż w razie przeciwnym i zgodnie z prośbą petenta, brata wzywanych, nastąpi uznanie tychże Antoniego i Józefa br. Krośnickich za zmarłych.

Brat wzywanych twierdzi, że Antoni i Józef Krośniccy w 1914 r. zostali powołani do wojska rosyjskiego, jako rezerwiści, dotychczas nie powrócili i nie dają o sobie żadnej wiadomości.

Wszystkie osoby i urzędy, które o życiu lub śmierci Antoniego i Józefa br. Krośnickich posiadają jakiekolwiek wiadomości wzywa się, aby o znanych sobie faktach zawiadomiły sąd okręgowy w Mławie, najpóźniej w terminie powyższym, do akt sprawy Nr. Z. 239/25. 1833

Sąd okręgowy w Radomiu, wydział cywilny, na mocy art. 1776[1] U. P. C. i na skutek podania Anieli Milner, wzywa Jana Milnera, niewiadomego z miejsca pobytu, dawniej zamieszkałego we wsi Kamienna-Wola, gm. Miedzierza, pow. koneckiego, aby zgłosił się do tegoż sądu w terminie 6-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, gdyż po upływie tego terminu nastąpi uznanie go za zmarłego.

Zaginiony Jan Milner w 1914 r. został powołany do armji rosyjskiej. Wzywa się wszystkich, którzy o życiu lub śmierci zaginionego posiadają

wiadomości, ażeby o znanych sobie faktach zawiadomili sąd okręgowy w Radomiu najpóźniej w powyższym terminie. (Spr. Nr. 2. Z. 159/25). 1834

Sąd okręgowy w Białymstoku, na zasadzie art. 1777[8], 1778[2] U. P. C., obwieszcza, iż na skutek podania Anny Potelskiej, działającej w imieniu niepełnoletnich Józefa, Marji i Stefanidy Potelskich i decyzji sądu z dnia 10 lutego 1926 r., wdrożone zostało postępowanie w sprawie stwierdzenia wypadku śmierci Filipa Potelskiego, syna Dominika, mieszkańca wsi Gródek, tejże gminy, pow. białostockiego, który w 1915 r. wyjechał do Rosji i rzekomo zmarł tam we wsi Kuźma-Dziemianowska, gm. łysogórskiej, pow. tambowskiego, gub. tambowskiej, w d. 10 marca 1918 r. Wobec powyższego sąd okręgowy wzywa Filipa Potelskiego, o ile żyje, aby w terminie 6-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zgłosił się do wymienionego sądu, gdyż po upływie tego terminu wydana zostanie decyzja, stwierdzająca jego śmierć, a jednocześnie wzywa wszystkich, którzy o życiu lub śmierci Filipa Potelskiego posiadają wiadomości, aby o znanych sobie faktach zawiadomili sąd okręgowy w Białymstoku, najpóźniej w wymienionym wyżej 6-miesięcznym terminie. (Spr. Z. 33/25). 1835

Sąd okręgowy w Białymstoku, na zasadzie art. 1777[6-8] U. P. C., obwieszcza, iż na skutek podania Adama Szczerbacza i decyzji sądu z dnia 13 stycznia 1926 r. wdrożone zostało postępownie o uznanie mieszkańca wsi Chilmony, gm. Nowy-Dwór, pow. sokólskiego, Daniela Szczerbacza, syna Tomasza, za zmarłego, który w 1915 r. wyjechał z miejsca stałego pobytu do Rosji i dotychczas nie powrócił. Wobec powyższego sąd okręgowy wzywa Daniela Szczerbacza, syna Tomasza, o ile żyje, aby w terminie 6-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zgłosił się do wymienionego sądu, gdyż po upływie tego terminu wydana zostanie decyzja uznająca go za zmarłego, a jednocześnie wzywa wszystkich, którzy o życiu lub śmierci Daniela Szczerbacza posiadają wiadomości, aby o znanych sobie faktach zawiadomili sąd okręgowy w Białymstoku najpóźniej w wymienionym wyżej 6-miesięcznym terminie. (Sprawa Nr. Z. 308/25). 1836

Sąd okręgowy w Białymstoku, na zasadzie art. 1777[6-8] U. P. C., obwieszcza, iż na skutek podania Pawła Szczerbacza i decyzji sądu z dnia 13 stycznia 1926 r., wdrożone zostało postępowanie o uznanie mieszkańca wsi Chilmony, gm. Nowy-Dwór, pow. sokólskiego, Tomasza Szczerbacza, syna Tomasza, za zmarłego, który w 1915 r. wyjechał do Rosji i dotychczas nie powrócił i żadnej wiadomości o sobie nie daje.

Wobec powyższego sąd okręgowy wzywa Tomasza Szczerbacza, syna Tomasza, o ile żyje, aby w terminie 6-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zgłosił się do wymienionego sądu, gdyż po upływie tego terminu wydana zostanie decyzja uznająca go za zmarłego, a jednocześnie wzywa wszystkich, którzy o życiu lub śmierci Tomasza Szczerbacza posiadają wiadomości, aby o znanych sobie faktach zawiadomili sąd okręgowy w Białymstoku najpóźniej w wymienionym wyżej 6-miesięcznym terminie. (Sprawa Z. 273/25). 1837

Sąd okręgowy w Białymstoku, na zasadzie art. 1778—1778² U. P. C., obwieszcza, iż na skutek podania Ludmiły Ostasiewiczowej i decyzji sądu z d. 20 stycznia 1926 r., wdrożone zostało postępowanie w sprawie stwierdzenia faktu śmierci Adolfa-Ferdynanda Wiewiórowskiego, syna Adolfa, mieszkańca maj. Dzięciołowo, gm. Orla, pow. bielskiego, który w 1915 r., wyjechał do Rosji, rzekomo zmarł tam w m. Konotopie, gub. czernihowskiej, w d. 1 stycznia 1918 r. Wobec powyższego sąd okręgowy wzywa Adolfa-Ferdynanda Wiewiórowskiego, syna Adolfa, o ile żyje, aby w terminie 6-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zgłosił się do wymienionego sądu, gdyż po upływie tego terminu wydana zostanie decyzja, stwierdzająca jego śmierć, a jednocześnie wzywa wszystkich, którzy o życiu lub śmierci Adolfa-Ferdynanda Wiewiórowskiego posiadają wiadomości, aby o znanych sobie faktach zawiadomili sąd okręgowy w Białymstoku, najpóźniej w wymienionym wyżej 6-miesięcznym terminie. (Sprawa Z. 857/25). 1838

O zaginionym.

Sąd okręgowy w Wilnie, II wydział cywilny, obwieszcza, iż decyzją z d. 18 listopada 1925 r., sąd postanowił zarządzić ogłoszenie o uznaniu Stefana Kosiaka za zaginionego i wyznaczyć kuratelę nad jego mieniem. Nr. Z. 581/23 r. 1830

O zatwierdzeniu testamentów.

Na zasadzie art. 1066 1-8 (T. X cz. I Zb. Pr. Ros.), sąd okręgowy w Łucku obwieszcza, że decyzją z d. 11 grudnia 1925 r., został zatwierdzony do wykonania prywatny testament zmarłego w d. 19 grudnia 1924 r. we wsi Teremno, pow. łuckiego, Eutrapjusza Iwanickiego, przez niego sporządzony w d. 5 kwietnia 1924 r. (Nr. Z. 1106/25). 1839

Na zasadzie art. 1066 1-8 (T. X cz. I Zb. Pr. Ros.), sąd okręgowy w Łucku obwieszcza, że decyzją z d. 7 kwietnia 1925 r., został zatwierdzony do wykonania notarjalny testament zmarłego w d. 17 lutego 1924 r. we Włodzimierzu, Moszka Kaca, przez niego sporządzony w d. 29 stycznia 1924 r., przed notarjuszem Saturninem Bagińskim we Włodzimierzu, za rep. Nr. 134. (Nr. Z. 861/24). 1840

Wpisy do rejestru handlowego.

Do rejestru handlowego, Działu A, sądu okręgowego w Kaliszu wciągnięto następujące firmy pod Nr. Nr.:

d. 10 listopada 1925 r.

6760. „Antoni Siemiątkowski", tartak w Andrzejowie i sprzedaż drzewa opałowego we wsi i gm. Wojsławice, pow. sieradzkiego. Właśc. firmy Antoni Siemiątkowski, zam. w maj. Wojsławice.

d. 12 listopada 1925 r.

6761. „Leon Klimkiewicz“, skup trzody chlewnej we wsi Żelisław, gm. Gruszczyce, pow. sieradzkiego. Istnieje od 1924 r. Właśc. firmy Leon Klimkiewicz, zam. we wsi Żelisław.

6762. „Fabryka Garbarska“, Hipolit Jaśniewicz i S-ka“ w Kaliszu, przy ul. Ciasnej 12. Wspólnikami są: Józef-Juljusz Sowadzki, Majkowska 25, Hipolit Jaśniewicz, Ciasna 12, Teodor Werbiński, Ogrody 6, Józef Skorzyński, Ogrody 24, wszyscy w Kaliszu zamieszkali i Wacław Mikłaszewski, zam. w Woli-Osowińskiej, pow. łukowskiego. Firma jest spółką firmową, zawiązana na mocy aktu notarjalnego, sporządzonego przed notarjuszem w Kaliszu, Bruśnickim, w d. 27 października 1925 r., na termin trzechletni, począwszy od d. 1 listopada 1925 r. do d. 1 listopada 1928 r., z prawem automatycznego przedłużania się na dalsze 3-letnie okresy, nie dalej jednak, jak do d. 1 lipca 1935 r. Przy rozwiązaniu spółki przed ostatecznym terminem obowiązuje 3-miesięczne notarjalne wypowiedzenie przed upływem danego 3-letniego okresu. Kierownikiem spółki jest Józef-Juljusz Sowadzki i do niego należy zarząd fabryki w najobszerniejszem tego słowa znaczeniu. Wobec tego Sowadzki ma prawo zawierać wszelkiego rodzaju kontrakty i umowy z władzami państwowemi, wojskowemi, komunalnemi i instytucjami, osobami i firmami prywatnemi, występować do wszystkich instytucyj sądowych z prawem substytucji, ustanawiania adwokatów, uzyskiwania kredytów i zaciągania pożyczek do wysokości bez ograniczenia sum i na warunkach podług swego uznania we wszystkiego rodzaju bankach i instytucjach finansowych, podpisywać i wystawiać weksle własne, żyrować i dyskontować weksle osób trzecich, otwierać rachunki bieżące w bankach i instytucjach finansowych, podnosić pieniądze za pomocą czeków, lub listów, otrzymywać z urzędów pocztowych, telegrafu, kolei, komór celnych, wszelkiego rodzaju korespondencję, depesze, pieniądze, towary i dokumenty i kwitować z odbioru, składać wszędzie, gdzie tego zajdzie potrzeba, wszelkiego rodzaju podania, deklaracje, wnioski i wyjaśnienia. Oprócz tego Sowadzki ma prawo nadawania prokury, lub też dawanie upoważnień jednej, lub kilku osobom i przelewanie na nich w całości, lub części swoich funkcyj oraz ma prawo wykonywać wszystkie czynności i formalności prawne, jakie w sprawach wyżej wyłuszczonych są niezbędne. Wszelkie podpisy dokonywane w imieniu firmy, winny być położone pod stemplem firmy. Umów przedślubnych wspólnicy z żonami swymi nie zawierali. Kapitał zakładowy spółki stanowi suma 20.000 zł.

1183. Do rejestru firmy „Wacława Skarzyńska i spadkobiercy Władysława Skarzyńskiego“, apteka w Warcie, wciągnięto następujący wpis: Władysława Skarzyńskiego spadkobiercy, apteka w Warcie, przy ul. Sieradzkiej 106. Dzierżawca Wincenty Grudniewicz. Właścicielami są: Stanisław, Stefan, Halina i Zofja rodzeństwo Skarzyńscy i Marja ze Skarzyńskich Grudniewiczowa. Zofja Skarzyńska jest małoletnia i opiekę nad nią sprawuje brat Stanisław.

d. 13 listopada 1925 r.

1505. Do rejestru firmy „Robert Szner“, browar ręczny w Turku Dzierżawca Emil Karney, wciągnięto następujący wpis: Browar R. Sznerra, sukcesorowie w Turku. Właścicielami są spadkobiercy Roberta Sznerra: córka Wilhelmina-Anna-Aleksandra Karney, syn Aleksander-Juljusz-

Alfred Sznerr i córka Alma-Małgorzata-Marja Rzęczykowska. Dzierżawa browaru przez Emila Karneya ustała z d. 1 października 1925 r. Kierownikami browaru są: Emil Karney — działu administracyjnego i Wincenty Beran — działu technicznego. Wszelkie dokumenty i zobowiązania browaru muszą być zaopatrzone w 2 podpisy współwłaścicieli, lub obydwóch kierowników.

d. 14 listopada 1925 r.

132. Do rejestru firmy „Adela Piwek", sprzedaż szkła i porcelany w Kaliszu, przy ul. Babina 21, wciągnięto następujący wpis: Firma Adela Piwek, Babina 21, przeszła na własność męża właścicielki firmy Józefa Piwka, firma którego zarejestrowana została pod Nr. 4605. Firma Adela Piwek, Kalisz, Wrocławska 13, zarejestrowana pod Nr. 6753. Wobec powyższego firma „Adela Piwek", Kalisz, Babina 21, zarejestrowana pod Nr. 132, skreśla się z rejestru.

d. 16 listopada 1925 r.

6763. „Fabryka tiulu, Sytner, Goldhammer i Fryde" w Kaliszu, przy ul. Wrocławskiej 44a. Wspólnikami są: Henoch Sytner, Lajbuś Fryde i Nusen Goldhammer, wszyscy w Kaliszu zamieszkali. Firma jest spółką firmową, zawiązaną początkowo pomiędzy Jakóbem Fryde, Lajbusiem Fryde i Henochem Sytnerem, na mocy aktu notarjalnego, zeznanego przed notarjuszem w Kaliszu Bruśnickim w d. 30 grudnia 1913 r., Nr. 1409, na czas od 30 grudnia 1913 r. do 1 stycznia 1917 r. z prawem automatycznego przedłużania się na dalsze 3-letnie okresy, o ile na 6 miesięcy przed upływem danego okresu nie nastąpi notarjalne wypowiedzenie spółki przez któregokolwiek ze wspólników. Na mocy aktu, zeznanego przed tymże notarjuszem Bruśnickim w d. 2 listopada 1920 r., rep. Nr. 1612, wspólnik Jakób Fryde wystąpił ze spółki i swoje prawa współwłasności sprzedał Nusenowi Goldhammerowi i Henochowi Sytnerowi. Aktem, sporządzonym przed notarjuszem Bruśnickim w d. 13 listopada 1925 r., potwierdzone zostały podstawowe warunki spółki i ustalono, że zarząd spółki stanowią wszyscy trzej wspólnicy, przyczem Henoch Sytner prowadzi kasę, Lajbuś Fryde buchalterję, a Nusem Goldhammer dział techniczny i handlowy. Weksle i zobowiązania w imieniu spółki wystawione, winny być podpisane pod stemplem firmy przez wszystkich trzech wspólników, czeki i żyra na wekslach, także pod stemplem firmy przez dwóch wspólników; przy odbiorze z poczty i kolei korespondencji, towarów i gotowizny wystarczający jest jeden podpis pod stemplem firmy. Umów przedślubnych z żonami swemi wspólnicy nie zawierali.

d. 18 listopada 1925 r.

513. Do rejestru firmy „Emil Sztark", sklep kolonjalny w Kaliszu, wciągnięto następujący wpis. Firma skreślona z rejestru na wniosek właściciela wskutek likwidacji takowej.

d. 19 listopada 1925 r.

6764. „Lucyna Maciejowska", sprzedaż lamp, szkła, porcelany i naczyń kuchennych w Kaliszu, Rynek 24. Właścicielka firmy Lucyna Maciejowska, zam. w Kaliszu, przy ul. Towarowej 19.

6765. „Bracia K. J. i L. Szweikert", gorzelnia z oddziałem rektyfikacyjnym w Długiej-Wsi (dom. Dobra), gm. Kowale-Pańskie, pow. tureckiego. Właścicielami są Kurt, Jerzy i Ludwik, bracia Szweikert, zamieszkali: pierwszy w Łodzi, Al. Kościuszki 85, drugi w Łodzi, Gdańska 47,

trzeci w Pabjanicach, ul. Piłsudskiego 10. Na mocy aktu notarjalnego, zeznanego przed notarjuszem w Pabjanicach Kucharskim w d. 11 października 1918 r., rep. Nr. 1378, Ludwik i Jerzy Szweikert upoważnili brata swego Kurta Szweikerta do zarządu całym spadkowym po ich ojcu, Ludwiku Szweikercie, majątkiem do sprzedaży i eksploatowania pozostałych ruchomych i nieruchomych majątków; w miejsce swoje upoważniony w miarę potrzeby ma prawo naznaczać zastępców, udzielając im od siebie upoważnienia z możnością dalszej substytucji. Pomiędzy dr. Kurtem Szweikertem, a jego żoną Lidją z Kindermanów istnieje umowa przedślubna, zawarta przed notarjuszem w Łodzi Żyźniewskim w d. 3 stycznia 1914 r., za rep. Nr. 20500, na mocy której cały majątek przedślubny, a poślubny z spadku i darowizny stanowi wyłączną własność każdego z małżonków; wszelki zaś inny majątek poślubny stanowi ich wspólną w równych częściach własność. Jerzy Szweikert umowy przedślubnej nie zawierał, a Ludwik Szweikert jest kawalerem.

d. 23 listopada 1925 r.

6766. „Jan Pilarski", hurtowy handel wódek i win w Wieluniu, przy ul. Krakowskie-Przedmieście 15. Istnieje od 15 lutego 1925 r. Właśc. firmy Jan Pilarski, zam. w Wieluniu.

6767. „Marcin-Marjan Wielgosz", detaliczny handel win i wódek w Wieluniu, przy ul. Krakowskie-Przedmieście 30. Istnieje od 1 marca 1922 r. Właśc. firmy Marcin-Marjan Wielgosz, zam. w Wieluniu.

d. 24 listopada 1925 r.

6768. „Tomasz Parnowski", sklep kolonjalny i galanterja w Wieruszowie, pow. wieluńskiego, Rynek 10. Właśc. firmy Tomasz Parnowski, zam. w Wieruszowie.

6769. „Antoni Kolad", sprzedaż nabiału, drobiu i jaj, we wsi Rzepiszew, gm. Szadek, pow. sieradzkiego. Właśc. firmy: Antoni Kolad, zam. w Rzepiszewie.

d. 1 grudnia 1925 r.

6770. „Jan Kowalczewski", apteka w Wieruszowie, pow. wieluńskiego. Istnieje od 19 czerwca 1919 r. Właśc. firmy Jan Kowalczewski, zam. w Wieruszowie.

d. 3 grudnia 1925 r.

6771. „Mojżesz Brysz", wyrób i sprzedaż haftów w Kaliszu, przy ul. Stawiszyńskiej 30/32. Właśc. firmy Mojżesz Brysz, zam. w Kaliszu.

d. 4 grudnia 1925 r.

6772. „Dźwignia", Tadeusz Świderski sprzedaż towarów żelaznych i kolonjalnych, główny skład w Wieluniu, oddział w Wieruszowie. Firma istnieje w Wieluniu od 1913 r., w Wieruszowie od 1 lipca 1925 r. Właśc. firmy Tadeusz Świderski, zam. w Wieluniu, przy ul. Fabrycznej 13.

6773. „Zygmunt Olbrych", piwiarnia w Wieruszowie, przy ul. Warszawskiej, pow. wieluńskiego. Firma istnieje od 1922 r. Właśc. firmy Zygmunt Olbrych, zam. w Wieruszowie.

6018. Do rejestru firmy „Józef Skupiński, stolarnia mechaniczna w Kaliszu", wciągnięto następujący wpis: „Parowa Fabryka Wyrobów Drzewnych, Józef Skupiński".

6774. „Rozalja Frankowska", restauracja w Wieruszowie, przy ul. Wrocławskiej 216, pow. wieluńskiego. Przedsiębiorstwo założone w 1905 r. Właśc. firmy Rozalja Frankowska, zam. w Wieruszowie.

6775. „Jan Sobczyński“, wyroby masarskie w Wieruszowie, przy Rynku, pow. wieluńskiego. Przedsiębiorstwo istnieje od 1924 r. Właśc. firmy Jan Sobczyński, zam. w Wieruszowie.

6776. „Antoni Nikodem“, wyroby masarskie w Wieruszowie, przy ul. Wrocławskiej, pow. wieluńskiego. Przedsiębiorstwo istnieje od 1920 r. Właśc. firmy Antoni Nikodem, zam. w Wieruszowie

6777. „Zofja Łączkowska“, księgarnia w Wieluniu, Rynek 5. Przedsiębiorstwo rozpoczęło czynności d. 7 lutego 1922 r. Właśc. firmy Zofja Łączkowska, zam. w Wieluniu.

6778. „Wacław Plewiński“, piwiarnia w Wieruszowie, przy Rynku, pow. wieluńskiego. Właśc. firmy Wacław Plewiński, zam. w Wieruszowie.

6779. „Michał Ciszewski“, restauracja z prawem sprzedaży na miejscu wyrobów alkoholowych w Wieluniu, przy ul. Krakowskie-Przedmieście 27. Istnieje od 1915 r. Właśc. firmy Michał Ciszewski, zam. w Wieluniu.

6780. „Feliks Krzemiński“, restauracja w Wieluniu. Przedsiębiorstwo istnieje od 1916 r. Właśc. firmy Feliks Krzemiński, zam. w Wieluniu.

6781. „Szlama Grosberg“, sprzedaż towarów łokciowych w Wieruszowie, Rynek 4, pow. wieluńskiego. Przedsiębiorstwo istnieje od 5 czerwca 1896 r. Właśc. firmy Szlama Grosberg, zam. w Wieruszowie.

6782. „Wilhelm Rozenblum“, sprzedaż artykułów kolonjalnych, budowlanych, węgla i artykułów rolniczych w Wieruszowie, Rynek 31, pow. wieluńskiego. Istnieje od 1 stycznia 1922 r. Właśc. firmy Wilhelm Rozenblum, zam. w Wieruszowie. Na mocy intercyzy zawartej przed notarjuszem w Wieluniu, Władysławem Parczyńskim, w d. 24 lutego 1892 r., pod Nr. 234, ustanowiono wspólność majątków przedślubnych i poślubnych.

d. 9 grudnia 1925 r.

6783. „Józef Jędrzejewski“, drukarnia i sprzedaż papieru i materjałów piśmiennych w Wieluniu, Rynek 4. Właśc. firmy Józef Jędrzejewski, zam. w Wieluniu.

d. 10 grudnia 1925 r.

6784. „Abram-Henoch Rozen“, handel manufakturą w Wieruszowie, Rynek 21, pow. wieluńskiego. Firma istnieje od października 1923 r. Właśc. firmy Abram-Henoch Rozen, zam. w Wieruszowie.

6785. „Mendel Marek“, handel kolonjalny i szkłem w Wieluniu, przy ul. Kaliskiej 6. Firma istnieje od 1898 r. Właśc. firmy Mendel Marek, zam. w Wieluniu.

6786. „Lajb Krzepicki“, sprzedaż zboża i siana w Wieluniu, przy ul. Fabrycznej 15. Istnieje od 1889 r. Właśc. firmy Lajb Krzepicki, zam. w Wieluniu.

6787. „Hiller Kohn“, handel manufakturą, szkłem i gotowemi ubiorami w Wieruszowie, Rynek 28, pow. wieluńskiego. Właśc. firmy Hiller Kohn, zam. w Wieruszowie.

6788. „Wolf-Szmul Domb“, handel manufakturą w Wieruszowie, Rynek 10, pow. wieluńskiego. Istnieje od lipca 1910 r. Właśc. firmy Wolf-Szmul Domb, zam. w Wieruszowie.

6789. „Lajb Zajdman“, detaliczna sprzedaż wódek i win w Wieruszowie, pow. wieluńskiego. Istnieje od 22 marca 1923 r. Właśc. firmy Lajb Zajdman, zam. w Wieruszowie.

6790. „Mendel Majerowicz“, sprzedaż towarów łokciowych w Wie-

ruszowie, przy ul. Wrocławskiej, pow. wieluńskiego. Istnieje od 1923 r. Właśc. firmy Mendel Majerowicz, zam. w Wieruszowie.

6791. „Szymon Gelbart“, handel manufakturą w Wieruszowie, przy Rynku, pow. wieluńskiego. Istnieje od stycznia 1918 r. Właśc. firmy Szymon Gelbart, zam. w Wieruszowie.

6792. „Józef Bryłka“, wyroby masarskie w Wieruszowie, przy ulicy Pocztowej, pow. wieluńskiego. Istnieje od 1918 r. Właśc. firmy Józef Bryłka, zam. w Wieruszowie.

6793. „Szczepan Świsulski“, sprzedaż skóry w Wieruszowie, przy ul. Wrocławskiej, pow. wieluńskiego. Istnieje od 1922 r. Właśc. firmy Szczepan Świsulski, zam. w Wieruszowie.

6794. „Ignacy Urbański“, wyroby masarskie w Wieruszowie, przy ul. Warszawskiej, pow. wieluńskiego. Istnieje od 1923 r. Właśc. firmy Igacy Urbański, zam. w Wieruszowie.

6795. „Antoni Olbromski“, wyroby masarskie w Wieruszowie, pow. wieluńskiego. Istnieje od 1921 r. Właśc. firmy Antoni Olbromski, zam. w Wieruszowie.

6796. „Władysław Walkowski“, rzeźnictwo w Wieruszowie, przy ul. Warszawskiej, pow. wieluńskiego. Istnieje od 1922 r. Właśc. firmy Władysław Walkowski, zam. w Wieruszowie.

6797. „Stanisław Walkowski“, handel kolonjalny w Wieruszowie, przy ul. Klasztornej 328, pow. wieluńskiego. Istnieje od 1923 r. Właśc. firmy Stanisław Walkowski, zam. w Wieruszowie.

6798. „Teofila Wróblewska“, zakład rzeźniczy w Wieruszowie, przy ul. Warszawskiej, pow. wieluńskiego. Istnieje od 1919 r. Właśc. firmy Teofila Wróblewska, zam. w Wieruszowie.

6799. „Leon Kijok“, księgarnia i manufaktura w Wieruszowie, przy ul. Motowidłowskiej 280, pow. wieluńskiego. Istnieje od stycznia 1920 r. Właśc. firmy Leon Kijok, zam. w Wieruszowie.

d. 12 grudnia 1925 r.

6800. „Nuchem Halter“, sklep kolonjalno-spożywczy w Wieluniu, przy ul. Reformackiej 18. Istnieje od 1918 r. Właśc. firmy Nuchem Halter, zam. w Wieluniu.

6801. „Ryfka Grünwald“, sklep spożywczy, sprzedaż szkła i fajansów w Uniejowie, przy Rynku 2, pow. tureckiego. Istnieje od 1 stycznia 1925 r. Właśc. firmy Ryfka Grünwald, zam. w Uniejowie.

6802. „Franciszek Magott“, handel zbożem i węglem w Wieruszowie, przy ul. Klasztornej 326, pow. wieluńskiego. Istnieje od 1920 r. Właśc. firmy Franciszek Magott, zam. w Wieruszowie.

6803. „Andrzej Kucharski“, handel kolonjalny w Wieruszowie, pow. wieluńskiego. Istnieje od 1924 r. Właśc. firmy Andrzej Kucharski, zam. w Wieruszowie.

6804. „Macheł Luel“, handel kolonjalno-spożywczy i pieczywem w Wieluniu, przy ul. Rożanej 7. Istnieje od 1924 r. Właśc. firmy Macheł Luel, zam. w Wieluniu.

6805. „Edward Tietze“ zakład instalacyjno-elektrotechniczny w Kaliszu, przy ul. Grodzkiej 11. Właśc. firmy Edward Tietze, zam. w Kaliszu, przy ul. Staszica, róg Asnyka.

d. 14 grudnia 1925 r.

6806. Mleczarnia „Ziemianka“, F. i J. Szabłowscy w Kaliszu, przy

ul. Łódzkiej 1. Celem spółki jest zakup, wytwórnia i sprzedaż wszelkich przetworów mleczarskich. Właścicielami są: Franciszek Szabłowski i Jan Szabłowski, zam. w Kaliszu, przy ul. Łódzkiej, pierwszy pod Nr. 1, drugi zaś pod Nr. 6. Firma jest spółką firmową, zawartą na mocy aktu, zeznanego przed notarjuszem w Kaliszu, Edmundem Sikorskim w d. 16 czerwca 1925 r., rep. Nr. 1466, na czas nieograniczony, z warunkiem, że o ileby jeden ze wspólników pragnął rozwiązać spółkę, to obowiązany jest o tem zawiadomić drugiego wspólnika notarjalnie na 6 miesięcy naprzód. Zarząd spółki spoczywa w rękach Franciszka Szabłowskiego. Wszystkie zobowiązania spółki, jakoto wksle, żyra, kontrakty i umowy dla ważności swej winny być opatrzone pod stemplem firmy w każdym wypadku i koniecznie podpisami obydwóch wspólników. Każdy ze wspólników ma prawo samodzielnie odbierać pieniądze, należne spółce z banków, poczty, urzędów państwowych i instytucyj finansowych, lub też od osób prywatnych z czeków, przekazów, asygnat i zobowiązań, jak również odbierać z poczty korespondencję zwyczajną, poleconą, pieniężną i przekazy, a z kolei frachty i towary. Umów przedślubnych z żonami wspólnicy nie zawierali.

d. 15 grudnia 1925 r.

5946. Do rejestru firmy „The Gentelman"—Mikołaj Zenger, sprzedaż artykułów męskich w Kaliszu przy ulicy Wrocławskiej Nr. 23 wciągnięto następujący wpis:

Firma została skreślona z rejestru handlowego sądu na wniosek właściciela wskutek zlicytowania takowej.

d. 16 grudnia 1925 r.

6807. „Józef Zawadzki", restauracja i cukiernia w Praszce, pow. wieluńskiego. Przedsiębiorstwo istnieje od 1907 r. Właśc. firmy Józef Zawadzki, zam. w Praszce.

6808. „Ludwik Zieliński", handel spożywczo-kolonjalny w Wieluniu, przy ul. Krakowskie-Przedmieście 42. Przedsiębiorstwo istnieje od 1 stycznia 1895 r. Właśc. firmy Ludwik Zieliński, zam. w Wieluniu.

6809. „Zelek Urbach", sprzedaż nawozów sztucznych i nasion w Praszce, pow. wieluńskiego. Firma istnieje od 1882 r. Właśc. firmy Zelek Urbach, zam. w Praszce.

6810. „Apolonja Stankowska", sprzedaż towarów kolonjalnych w Praszce, pow. wieluńskiego. Istnieje od 1919 r. Właśc. firmy Apolonja Stankowska, zam. w Praszce.

d. 21 grudnia 1925 r.

6811. „Leonard Rojewski", młyn parowy i tratak „Marjanów" w Wieruszowie, pow. wieluńskiego. Celem przedsiębiorstwa jest przemiał zboża na mąkę i przecieranie drzewa na deski i bale. Istnieje od 1907 r. Właśc. firmy Leonard Rojewski, zam. w Wieruszowie.

6812. „Jakób Rozental", handel węglem w Praszce, pow. wieluńskiego. Istnieje od 1923 r. Właśc. firmy Jakób Rozental, zam. w Praszce.

6813. „Tadeusz Bartkiewicz", księgarnia i handel materjałów piśmiennych w Warcie, przy ul. Rynku 9, pow. sieradzkiego. Istnieje od 28 października 1925 r. Właśc. firmy Tadeusz Bartkiewicz, zam. we wsi Zagórkach, gm. Lubola, pow. tureckiego.

d. 28 grudnia 1925 r.

6814. „Bronisław Michalski", sklep kolonjalny w Praszce, przy ul.

Kaliskiej 45, pow. wieluńskiego. Istnieje od 1 lipca 1922 r. Właśc. firmy Bronisław Michalski, zam. w Praszce.

d. 30 grudnia 1925 r.

3806. Do rejestru firmy „Piekarnia spółkowa“, Jakób Piechota i Antoni Staniszewski w Kaliszu“, wciągnięto następujący wpis: „Piekarnia Poznańska“, Antoni Staniszewski w Kaliszu“. Właśc. firmy jest Antoni Staniszwski, zam. w Kaliszu, przy ul. Górnośląskiej 75. Spółka została rozwiązana z d. 1 października 1925 r., wskutek wystąpinia z takowej wspólnika Jakóba Piechoty. Wobec powyższego firma przestała być spółką i stała się firmą jednoosobową.

d. 31 grudnia 1925 r.

4722. Do rejestru firmy „Szlama Sztyfter“, sprzedaż żelaza w Kaliszu, przy ul. Piskorzewskiej 11“, wciągnięto następujący wpis: firma skreśla się z rejestru na wniosek właściciela. 418

Do rejestru handlowego, Działu B/XXIV, sądu okręgowego w Warszawie w d. 26 listopada 1925 r. wciągnięto pod Nr. 4155:

Kino-Lotos, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Siedziba spółki w Warszawie, Zygmuntowska 10. Celem spółki jest eksploatacja przedsiębiorstwa kinematograficznego. Kapitał zakładowy 3.000 zł., podzielony na 60 udziałów, całkowicie wpłacony. Zarządcami są: Teofil Jarosz z Warszawy, Antoni Stasikowski i Józef Wojda, obaj z Radzymina. Zarządcy zastępują spółkę wobec władz i osób i prowadzą jej interesy. Weksle, czeki, pełnomocnictwa, wszelkie zobowiązania, umowy prywatne i notarjalne i prokury podpisują trzej zarządcy łącznie. Korespondencję niezawierającą zobowiązań podpisuje jeden z zarządców. Zarządcy podpisują pod stemplem firmy. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zawarta na mocy aktów, zeznanych przed notarjuszem Małkowskim w Warszawie d. 25 marca i 16 listopada 1925 r., Nr. 542 i 1983, na czas nieograniczony. 528

Do rejestru handlowego, Działu B/II, sądu okręgowego w Lublinie wciągnięto dn. 29 grudnia 1925 r. pod Nr. 421. Kapitał zakładowy spółki z ogr. odpow. Biuro Budowlane i Handlowe pod firmą „Architekt“, został przewalutowany i dopełniony do sumy 2.000 zł., podzielonych na 4 udziały po 500 zł. każdy.

Wpisy co do prawa podpisu za spółkę uzupełnia się w ten sposób, że za jednym podpisem któregokolwiek ze wspólników pod stemplem firmy mogą być: a) otrzymywane należytości i zaliczki na roboty, b) podnoszone za czekami pieniądze z banków i wszelkich instytucji finansowych, c) podnoszone wszelkiego rodzaju depozyty, d) pokwitowania z odbioru weksli i wszelkiego rodzaju walorów i zobowiązań przypadających spółce, e) cesje na wekslach i wszelkich innych dokumentach, f) wszelkie umowy ze współpracownikami i robotnikami i rzemieślnikami, g) otrzymywanie z poczt, telegrafów, stacji kolejowych i komór celnych wszelkiego rodzaju korespondencji, pieniędzy, towarów i materjałów, h) wnoszone wszelkiego rodzaju podania i dokumenty do urzędów, władz i instytucyj. 219

Do rejestru handlowego, Działu B/II, sądu okręgowego w Lublinie wciągnięto dn. 31 grudnia 1925 r. pod Nr. 580: Firma „Spółka Akcyjna „Nafta“ we Lwowie, oddział sprzedaż produktów naftowych w Lublinie. Siedziba, przy ul. Misjonarskiej 12. Rozpoczęcie działalności dn. 1 stycznia 1926 r. Przedmiotem przedsiębiorstwa jest sprzedaż produktów naftowych.

Kapitał zakładowy spółki wynosi 2.740.000.000 mk., podzielonych na 95.000 sztuk akcyj imiennych uprzywilejowanych i 2.645.000 sztuk na okaziciela opiewających, w gotówce wpłaconych, nominalnej wartości 1.000 mk. każda.

Zarząd spółki stanowi rada zawiadowcza: Paweł Sapieha w Siedliskach, dr. Stanisław Mycielski, dr. Emil Parnas we Lwowie zamieszkały, Marjan Lisowiecki w Chłopicach, dr. Henryk Aschkenazy w Warszawie, Adolf Ullman w Budapeszcie, Paweł Kornfeld, Oskar de Szirmai w Budapeszcie, Ludwik Neurath, Fryderyk Ehrenfest, inż. Ryszard Pollak w Wiedniu, Jakób Feuerstein, Ignacy Gartenberg, dr. Artur Benis, Adolf Polgar, Gustaw Weintraub; Dyrekcja: Norbert Feith, inż. Kazimierz Łodziński, wicedyrektorem z prawem prokury jest Benjamin Seidmann. Za centralę podpisuje dwóch członków rady zawiadowczej, albo jeden członek i dyrektor, lub prokurent albo 2 dyrektorów, lub wreszcie jeden dyrektor i prokurent. Oddziałem lubelskim zarządza i kieruje dr. Salomon Silberschlag, zam. w Lublinie, Misjonarska 12, na zasadzie pełnomocnictwa zeznanego aktem notar. u not. Schapiry we Lwowie dn. 15 grudnia 1925 r., Nr. 37403. Prokurentami są: Konrad Kowalewski, Marek Lehrer i dr. Dawid Kruk.

Spółka akcyjna oparta na kontrakcie z daty 14 marca 1921 r. i na postanowieniu zatwierdzającem Ministrów Przemysłu i Handlu oraz Skarbu z dn. 2 marca 1921 r. Czas trwania spółki nieograniczony. 220

Do rejestru handlowego, Działu B, sądu okręgowego we Włocławku w d. 7 stycznia 1926 r. pod Nr. 38, przy firmie „Kujawska Spółka Drzewna, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością“, wciągnięto co następuje: Aktem, zeznanym przed notarjuszem B. Kowalewskim we Włocławku w d. 3 lipca 1924 r., Nr. 4330, spółka została rozwiązana i przeszła w stan likwidacji. Likwidatorami są: 1) Teodor Rozen (stacja Czerniewice, pow. włocławskiego), 2) Jan Stefaniak (Maniewicze, pow. kowelskiego), 3) Leon Herba (Włocławek, Nowy-Rynek 12), 4) Roman Plichtowicz (Lubień, pow. włocławskiego) i 5) Bronisław Wołowczyk (Targówek, pod Warszawą). Likwidatorowie mają prawo: działania w zakresie likwidacji na prawach walnego zgromadzenia, podpisywania umów, zobowiązań, aktów prywatnych i notarjalnych i wogóle dokonywania wszelkich czynności na prawach zarządu oraz spełniania z prawem substycji wszelkich czynności w sądach i po za sądami, przyczem wszelkie umowy, akty i wogóle dokumenty powinny być podpisywane przez którychkolwiek trzech likwidatorów. 221

Do rejestru handlowego, Działu A, sądu okręgowego w Pińsku wpisano dn. 13 grudnia 1925 r. pod Nr. Nr.:

632. Aron Meszel wystąpił ze spółki „Gdańsk“, sklep towarów spożywczych i manufaktury w Pińsku, Bernardyńska 20.

938. Firma Karol Tołłoczko, gorzelnia rolnicza w maj. Zakoziel, gm. wołowelskiej, pow. Drohiczyn-Poleski, zmieniono na: „Karol Tołłoczko, Zakłady Przemysłowe i dobra Zakoziel“.

1004. Teodor Manasiewicz, kinomatograf „Miraż“ w Brześciu n/B, przy ul. 3 Maja 14. Istnieje od 1925 r.

1005. Józef Hordeński, sklep wódek w Wysokim-Lit., pow. brzeski n/B. Istnieje od 1925 r.

1006. Teodor Miedwiedź, sklep wódek w Wujwiczach, gm. Lemieszewicze, pow. Pińsk. Istnieje od 1925 r.

1007. Jewno Wołowelski, eksploatacja lasu, Pińsk, przy ul. Franciszkańskiej. Istnieje od 1924 r.

do Działu B.

81. „Restauracja i kawiarnia „Ermitaż“, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Brześciu n/B., ul. 3 Maja 15. Działalność rozpoczęto w 1925 r. Kapitał zakładowy spółki wynosi 5.000 zł., podzielony na 8 równych udziałów po 625 zł. każdy, całkowicie wpłacony. Na zarządców spółki zostali powołani Franciszek Kaczyński i Władysław Rożalski z Brześcia n/B. Zarządcy mają prawo: nabywać i zbywać wszelkiego rodzaju majątki, zawierać wszelkiego rodzaju umowy i wydawać zobowiązania w imieniu spółki, wystawiać weksle, przekazy i pełnomocnictwa, podnosić wkłady z instytucyj kredytowych i od osób prywatnych za łącznym podpisem obu zarządców pod stemplem firmy. Członkowie zarządu są wobec spółki i osób trzecich odpowiedzialni z całego swego majątku solidarnie za straty wynikłe z powodu nieprawidłowego prowadzenia ksiąg handlowych i warunków umowy spółki. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zawarta na mocy aktu, zeznanego przed A. Głowackim, zastępcą notarjusza M. Wiesiołłowskiego w Brześciu n/B dn. 19 listopada 1925 r., Nr. 9634, na czas nieograniczony. 107

Do rejestru handlowego, Działu B, sądu okręgowego w Równem pod Nr. 9, firmy: Zjednoczenie Kupców Polskich dla handlu wyrobami tytoniowemi, spółka z ogr. odpow. w Równem, został wciągnięty dodatkowy wpis Nr. 2, treści następującej:

Do rubryki 3: Wspólnikami są: Władysław Gliński, Ludwik Gliński, zamieszkali w Równem, przy ul. Topolowej 7, Czesław Tomczycki, zamieszkały w Równem, przy ul. Topolowej 7 i Piotr Kościałkowski, zamieszkały w Wilnie.

Do rubryki 4: Władysław Gliński posiada 4 udziały, Ludwik Gliński 2 udziały, Czesław Tomczycki 1 udział i Piotr Kościałkowski 1 udział.

Do rubryki 5: W skład zarządu wchodzą: Władysław Gliński, Ludwik Gliński i Czesław Tomczycki. 233

Tłoczono w Drukarni Państwowej (Miodowa 22)
z polecenia Ministra Sprawiedliwości. № 31948.

Cena 70 gr.